UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
L E Ó N

ESTUDIOS CON RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ
OFICIAL POR DECRETO PRESIDENCIAL DEL 27 DE ABRIL DE 1981

PROYECTO DE APOYO A LA FORMACIÓN DOCENTE PARA IDENTIFICAR EN EL ESPACIO ÁULICO LAS BAP EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA

PROYECTO EDUCATIVO VIRTUAL

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN DISEÑO DE PROYECTOS EDUCATIVOS VIRTUALES

PRESENTA
LUZ MARGARITA SAUCEDO MONARQUE

ASESOR
DR. LUIS CARLOS PADILLA ARJONA

LEÓN, GTO. 2022

ÍNDICE

I. FUNDAMENTO DE LA PROPUESTA 2
1. Planteamiento del problema o necesidad 2
1.1. Necesidad educativa a atender 2
1.2. Diagnóstico de la situación 3
2. Justificación 19
3. Objetivo del proyecto 22
4. Contexto de desarrollo 22
5. Destinatarios de la intervención 23

II. DESARROLLO DE LA PROPUESTA 24
6. Marco referencial preliminar 24
6.1 Marco teórico 24
7. Modalidad del proyecto 26
8. Competencia general 36
9. Diseño Pedagógico 36
9.1. Objetivos específicos 36
9.2. Contenidos 36
9.3. Planificación de escenarios de aprendizaje 37
Actividades 37
Herramientas y recursos tecnológicos 37
Evidencias de aprendizaje 37
10. Sistema e instrumentos de evaluación 41
10.1 Seguimiento y evaluación de un proyecto 41
10.2 Matriz de Evaluación 41

III. ELEMENTOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA 45
11. Etapas o fases para la implementación de la propuesta 45
12. Recursos humanos y tecnológicos 47
13. Propuesta económica 51
14. Análisis de viabilidad y factibilidad 54

IV. CONCLUSIONES 61

V. REFERENCIAS 63

VI. ANEXOS 67

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la educación el docente, en cada uno de los niveles educativos, enfrenta retos para caracterizar el perfil el aprendiz que participa en sus espacios de formación. Para el caso del nivel de secundaria, el docente enfrenta retos adicionales debido a que ese aprendiz se encuentra en una etapa de desarrollo que es especialmente compleja. Por lo tanto, debe estar preparado para hacer uso de las estrategias que sean las pertinentes para abordar los desafíos en el proceso de enseñanza aprendizaje de este tipo de aprendiz

En el marco de las observaciones anteriores, un desafío es el de identificar las Barreras al Aprendizaje y a la Participación (BAP) que presentan los aprendices en estos espacios de formación.

Este proyecto de intervención aborda dicha problemática e inicia con el primer paso que es necesario atender: el diagnóstico de las BAP. Las BAP constituyen para el docente un reto ya que, en el espacio de formación de sus alumnos, no son fácilmente identificables.

Este proyecto de intervención es una propuesta para que el docente identifique las BAP y pueda diseñar espacios de formación acordes con las características de sus alumnos y se favorezca el proceso de enseñanza y de aprendizaje esperado.

La propuesta que se detalla a continuación inicia con una descripción del planteamiento de la problemática y el diagnóstico la necesidad educativa a atender. Para de esta manera plantear su objetivo considerando el contexto y los destinatarios de la intervención.

Luego, se detalla el desarrollo de la propuesta dando el marco de referencia y teórico que sustentan tanto la modalidad del proyecto como la competencia general que se busca lograr. Para ello se tiene un diseño pedagógico que permite plantear objetivos, contenidos y la planificación de los escenarios de aprendizaje y la evaluación. Finalmente, se esbozan las etapas para su implementación y el análisis de viabilidad que permiten identificar los recursos y el tiempo necesario para ello.

I. FUNDAMENTO DE LA PROPUESTA

1. Planteamiento del problema o necesidad

La sociedad presenta problemáticas que por su naturaleza deben ser abordadas por la educación y los que guardan relación con los principales actores del fenómeno educativo: los alumnos, los docentes y las instituciones educativas. Esto debe hacerse de una manera ordenada y sistemática a través de un Proyecto Educativo Virtual y de esta manera, se asegura el cumplimiento de los objetivos, la misión y la visión de las instituciones educativas.

1.1. Necesidad educativa a atender

La formación docente es una necesidad a atender en todos los niveles educativos y en los escenarios planteados se identifica que las políticas de formación docente forman parte de las variables a considerar para este proyecto. Al respecto Ramírez (2010, citado por Rivera y Alfagame, 2019) menciona que

> La profesión magisterial en México se encuentra en crisis, los maestros son el centro de las críticas del deterioro del sistema educativo, se dice que son los culpables de los deficientes resultados evaluatorios de los alumnos y de los suyos propios. (p. 100)

La formación docente sufre un estancamiento ya que se pide que ellos se hagan cargo de su actualización y se hagan cargo de los costos que ello implica; sin embargo se asume que su perfil está “sustentado en atributos más profesionales: competencias en el manejo e implementación de la tecnología en sus clases, conocimiento experto de los contenidos escolares, formas de enseñanza innovadoras” (Ramírez, 2010, p. 105, citado por Rivera y Alfagame, 2019).

Por otra parte, el docente para diseñar los espacios de aprendizaje de sus alumnos necesita conocer las características de su alumno para identificar estrategias acordes. Para ello necesita prepararse tanto en cuestiones disciplinares, pedagógicas, así como en recursos de apoyo para atender esta necesidad.

El docente de secundaria requiere conocer el perfil de sus alumnos para diseñar experiencias de aprendizaje pertinentes al proceso de enseñanza- aprendizaje de

su materia. La evaluación numérica representada en su boleta de calificaciones no es suficiente, se requiere información adicional como lo es identificar si el alumno presenta alguna barrera al aprendizaje y a la participación.

1.2. Diagnóstico de la situación

Para saber si el docente reconoce como una necesidad la identificación de las BAP en sus alumnos, se realizó un de diagnóstico. Primero se estableció la fundamentación teórica y metodológica para que la herramienta cumpliera con las características idóneas. Después, se diseñó el instrumento y se hizo una prueba piloto para realizar los ajustes pertinentes.

En este sentido, se analizó un documento de Covarrubias (2019) que contextualiza las BAP en la educación en México y en el que también hace relación a la normatividad en este tema. Este documento es la base para clasificar y definir las BAP y ya con esto, se compararán las definiciones con otros autores para enriquecer los conceptos.

Posteriormente se diseñó el instrumento y se realizó una prueba piloto para revisar su validez. Para el diseño se consultaron documentos que reportan el uso de instrumentos lo que sirvió para seleccionar el tipo de ítems adecuados. En el documento de Covarrubias se encuentra un instrumento, pero va encaminado a identificar BAP más generales así que se revisó el documento de Arnaiz, De Haro, R., Alcaraz, S. y Caballero, C. (2019) en el que también reporta el uso de otro instrumento.

- Breve descripción del contexto donde se percibe la necesidad

El nivel de estudios de secundaria presenta una complejidad en el sentido de las características de los actores que participan en el proceso educativo de dicho nivel. Estudiantes en un período de desarrollo físico, psicológico y social y por otra parte docentes que se encuentran en otras etapas de vida tanto personal como profesional.

Los docentes no cuentan con suficiente información para identificar cuáles son las estrategias de enseñanza que “mejor pueden funcionar” y asumen que son aquellas relacionadas únicamente con los temas de la materia ya que todavía el concepto de competencia no se ha llegado a comprender.

- Objetivo del diagnóstico
  El diagnóstico fue con el objetivo de determinar el nivel de conocimiento del docente sobre las denominadas BAP.
  Las fuentes de información iniciales, con las que se cuenta para realizar este diagnóstico son:
- Informador clave: docente que realizó una investigación sobre formación docente y en algunas entrevistas identificó las BAP
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C. (COMIE): para seleccionar estadísticas sobre los estudios realizados a nivel secundaria. Este Consejo tiene varias publicaciones que abarcan todos los niveles educativos.
- Documentos en sitios arbitrados: ya se tienen localizados al menos 10 artículos y 1 libro y también algunos blogs en el ámbito educativo.

Resulta oportuno, para la fase del diagnóstico, tener identificados los temas clave para la recogida de datos, ya que esto guiará el diseño de los instrumentos. En este propósito es necesario contar con claridad en cuanto al tipo de problemática que genera la necesidad de intervenir en este ámbito educativo que puede plantear de la siguiente manera:

La problemática emerge de la necesidad educativa que tienen los docentes de secundaria por no contar con información sobre las barreras de aprendizaje y participación (BAP) de los alumnos; por consiguiente, no pueden seleccionar las estrategias adecuadas para el proceso educativo. Esta necesidad se acentúa en las condiciones actuales que ha generado la contingencia sanitaria en la que no pueden tener de manera presencial a los alumnos y no se pueden dar cuenta de algunas manifestaciones que se pueden observar las BAP en el salón de clases.

Como resultado del sondeo se determina que el objetivo de este diagnóstico: identificar el nivel de conocimiento de los docentes de secundaria sobre las BAP, su clasificación y las que inciden en el aprendizaje del alumno en el espacio de formación. De igual manera saber si el docente considera una necesidad contar con un diagnóstico de las BAP de sus alumnos.

- Instrumentos utilizados

La selección de los instrumentos se realizó considerando, en primer término, las circunstancias de la contingencia sanitaria es decir que la manera de hacer llegar el instrumento a los docentes (unidades de análisis) es por medio virtual por lo que la aplicación se hizo con cuestionarios en línea.
En segundo, los datos clave para contar con la información que permita determinar si la problemática que se ha detectado, si se refleja en una necesidad que experimenta el docente. Hecha esta observación los instrumentos para realizar el diagnóstico serían dos, con las siguientes características.

Cuestionario uno: para la primera indagación sobre si el docente ha identificado en su práctica situaciones relacionadas con las BAP dada la clasificación que propone Covarrubias (2019): Culturas, Políticas y Prácticas.

Cuestionario dos: con base a los resultados de la aplicación de este primer cuestionario, se aplicará otro para centrarse en la experiencia del docente en las BAP ya relacionadas con las disfunciones específicamente en la práctica docente. Estas disfunciones se plantearían desde la propuesta de Trébor (2015).

Sobre la base de las consideraciones anteriores, esta propuesta de instrumentos se concibe como un proceso que permita ir dando claridad a los docentes de lo que se trata en esta intervención.

Por otra parte, dejar claro que hay otras problemáticas en el espacio áulico pero que, al no estar al alcance de una solución por parte del docente, por el momento no se incorporan a este diagnóstico. Algunas que se pueden mencionar son: discapacidades cognitivas, acceso a la tecnología, cuestiones culturales, entre otras.

Diseño de los instrumentos a aplicar

El diseño de los instrumentos parte de lo que se explica en la fase anterior y que se refiere a identificar las necesidades de información. Realizado se procede a realizar tres actividades, según lo proponen Gallardo y Moreno (1999), que son:

1. Selección de los instrumentos de medición y/o técnicas de recolección de información.
2. Aplicación de los instrumentos
3. A la preparación o codificación de la información obtenida con el objetivo de facilitar su análisis.

Una vez diseñados se propone realizar una prueba piloto para determinar si son necesarias algunas modificaciones.

Los instrumentos serían cuestionarios y se usarían los formularios de Drive. Esto lleva a considerar los elementos que debe tener un cuestionario, que según Gallardo y Moreno (1999), serían:

- Definición y operacionalización de los conceptos de la encuesta.
- Diseño del cuestionario: construir las preguntas y disponerlas ordenadamente.
- Diseño de la unidad de análisis.
- Trabajo de campo: la prueba piloto.
- Registro de la encuesta: diseño del registro de los datos obtenidos.

Diseño de Instrumentos para el diagnóstico

Se aplicaron dos instrumentos:

- Primer instrumento

El objetivo fue determinar si el docente identificaba algún impedimento o condición que obstaculizara el proceso de aprendizaje del alumno en el espacio áulico.

- Segundo instrumento

El objetivo fue determinar si el docente puede identificar las BAP en el aula.

Proceso de aplicación

La aplicación de los instrumentos se realizó enviando a los docentes el enlace a los formularios a su correo electrónico. Se contó con el apoyo del informante clave para el apoyo del envío del link para los docentes y pudieran respuesta a los cuestionarios.

Desarrollo de la estrategia de diagnóstico

Un proyecto de intervención parte de la identificación de una necesidad, sin embargo, es necesario asegurar que esta necesidad sea percibida o vivida por los sujetos que se a su vez se convertirán en las unidades de análisis en el proceso de intervención.

Para el diagnóstico se optó por aplicar dos cuestionarios, uno para ubicar al docente en el contexto de la problemática en la que se pretende intervenir y otro ya sobre el tema de interés que son las BAP.

Se trata de un estudio de caso ya que sería un grupo docentes de secundaria, de una muestra dirigida, de la ciudad de Tijuana de la Zona Escolar 04-G del Sistema de Escuelas Secundarias Generales.

Descripción breve del proceso la aplicación del o los instrumentos

El diseño de los instrumentos requirió más tiempo del considerado inicialmente. Esto por la revisión de la literatura, necesaria para la redacción de los ítems, ya que fue necesario abarcar dos dimensiones: la situación del cambio de modalidad de docencia y en específico lo referente a las BAP.

Un punto importante y crítico es el lenguaje, ya que esto permite seleccionar los términos que son de uso común en ese nivel educativo. De esta manera la redacción de las preguntas tendrá un vocabulario que puede comprender el docente para dar respuesta a los cuestionarios.

Se realizó una prueba piloto con el informante clave, que es docente de secundaria, y a partir de sus observaciones se hicieron las modificaciones a las preguntas. También se hicieron otras modificaciones sugeridas por la docente de la materia de Seminario de Investigación.

Análisis de resultados y conclusiones finales del diagnóstico

Los resultados que a continuación se muestran son los que herramienta de los Formularios de Google brinda. En primer término, se comparten y analizan los del primer cuestionario denominado Experiencia de cambio de modalidad de presencial a distancia y en segundo, el denominado BAP.

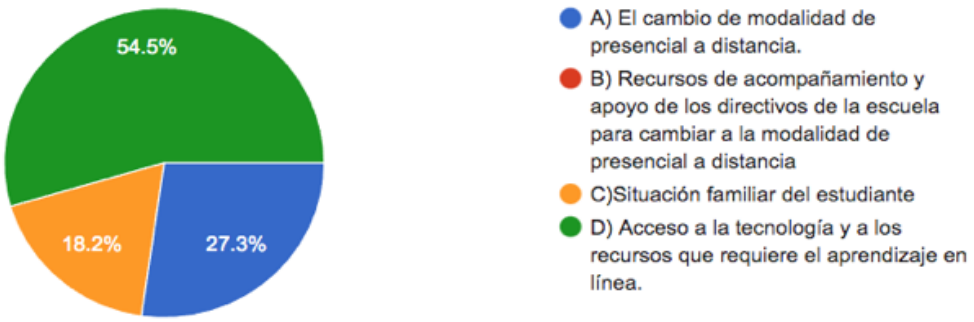
Al inicio de cada cuestionario se puso una nota para que los participantes conocieran el motivo de solicitarles su participación. A continuación, se hace un reporte con el análisis de los resultados de cada uno de ellos.

El primer cuestionario se le denominó “Experiencia cambio de modalidad de presencial a distancia” y se le añadió la siguiente nota introductoria: me interesa recabar esta información ya que quiero explorar la posibilidad de diseñar un apoyo para los docentes, para que a partir de identificar estas BAP, en su espacio áulico, pueda identificar estrategias de apoyo para minimizar estas barreras.

Los resultados a cada una de las preguntas, se muestran a continuación:

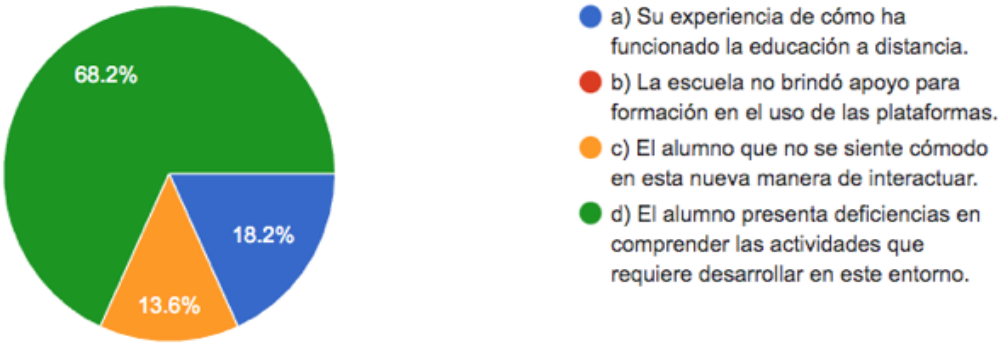
1.- Importancia de conocer las BAP

En relación a cómo había planeado sus clases, ha identificado en el proceso de enseñanza algunos impedimentos que pueda relacionarlos con:



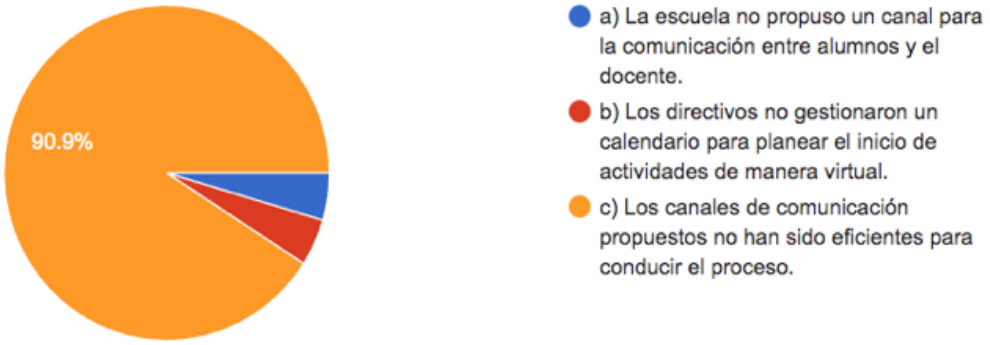
2.- Obstáculo identificado

Considerando su respuesta anterior y el cambio de modalidad, ha podido identificar que dicho obstáculo es debido a:



3.- Recursos de apoyo

En lo que se refiere a recursos y apoyo, ha podido identificar que dicho obstáculo es debido a que:



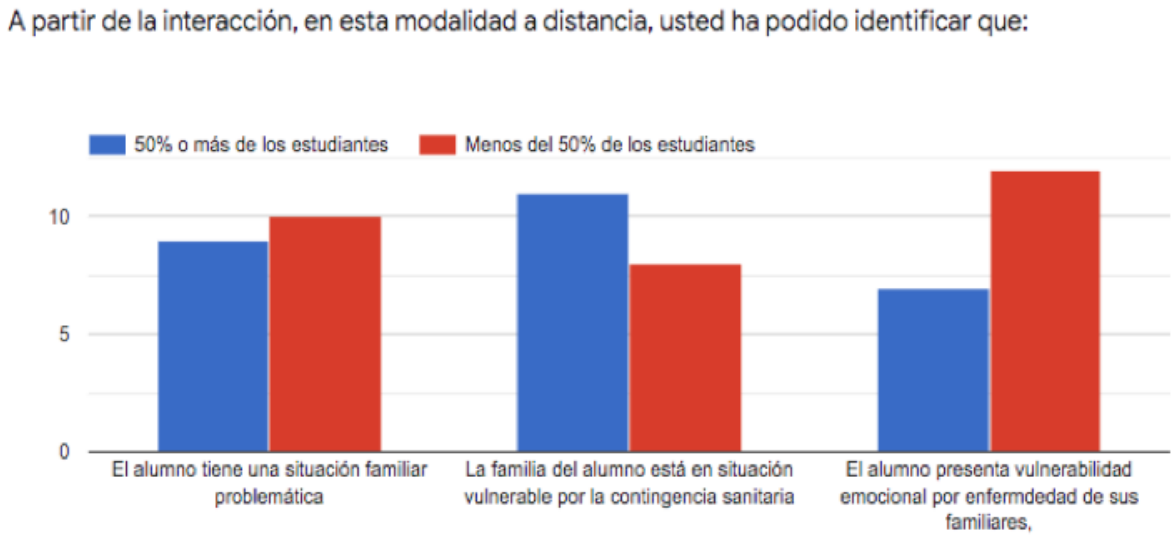
Las respuestas a las preguntas anteriores se muestran, de manera sintética, en el siguiente cuadro:

Pregunta	Impedimento de mayor relación	Porcentaje
En relación a cómo había planeado su clase, ha identificado en el proceso de enseñanza algunos impedimentos que pueda relacionarlos con:	Acceso a la tecnología y a los recursos que requieren el aprendizaje en línea:	54.5%
	El alumno presenta deficiencias en comprender las actividades que requiere desarrollar en este entorno:	68.2%
	Los canales de comunicación propuestos no han sido eficientes para conducir el proceso:	90.9%

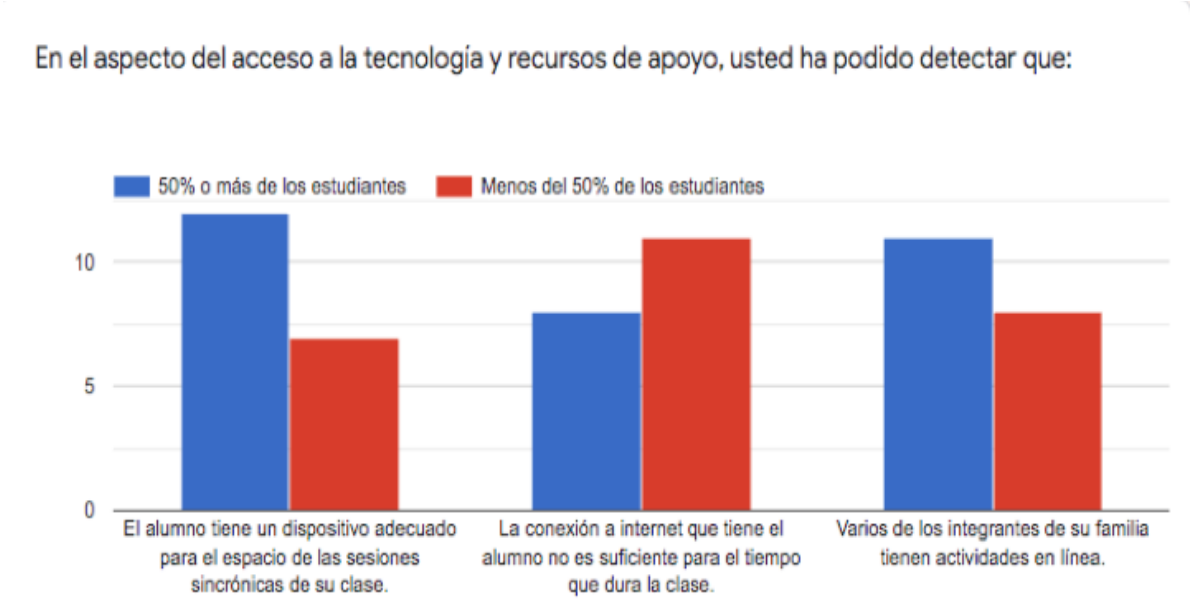
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados generados en el Formulario de Drive del Cuestionario 1. Experiencia en el cambio de modalidad.

Con los resultados de las respuestas a estas primeras tres preguntas se puede considerar que el docente realizó cambios en la práctica, en el cambio a modalidad en línea. Sin embargo, no se contó con la información suficiente y necesaria para atender a sus alumnos. Aquí se puede identificar que el factor de la comunicación será indispensable para considerarlo en la propuesta de intervención.

4.- Interacción en la modalidad a distancia



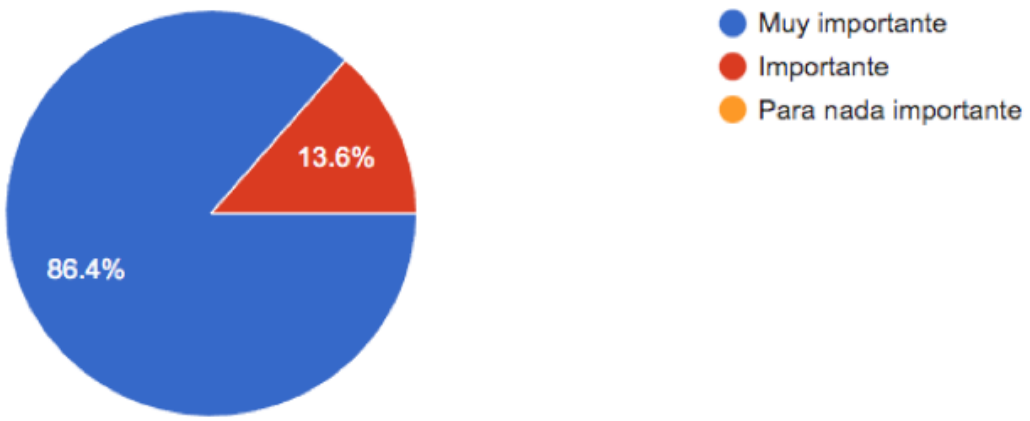
5.- Acceso a tecnología y recursos de apoyo



De las preguntas anteriores se encuentra que el docente ha identificado vulnerabilidad en el entorno familiar mínima por problemática específica, de la contingencia sanitaria o emocional en proporción mínima (10%-15%). Sin embargo, en lo que se refiere a los recursos de apoyo ya puede detectar un porcentaje mayor en cuanto a que el alumno cuente con un dispositivo y espacio adecuado para las sesiones sincrónicas.

6.- Importancia de conocer los impedimentos (obstáculos)

¿Qué tan importante sería para usted, conocer estos impedimentos (obstáculo) que pueden presentar los alumnos en su clase?

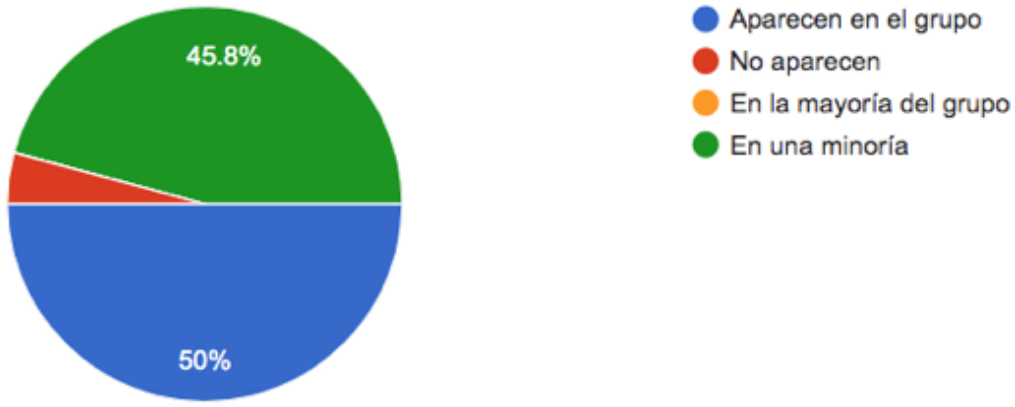


La última pregunta permitió decidir sobre la pertinencia del cuestionario dos, en dónde con las preguntas se le sitúa en la problemática de las BAP.
Las respuestas dieron como resultado que un 84.2 % de los docentes consideren “muy importante” conocer estos obstáculos y un 15.8% importante.
De este cuestionario las primeras cinco preguntas llevaron al docente a ubicarse en el contexto de su espacio áulico y reconocer algunos de los obstáculos que se presentan.

Segundo cuestionario tuvo como objetivo determinar si el docente está en posibilidad de identificar las BAP que presenta el alumno en el espacio áulico. Desde la perspectiva de que estas BAP son aquellas deficiencias que el alumno manifiesta para comprender las actividades que requiere desarrollar en el espacio áulico.

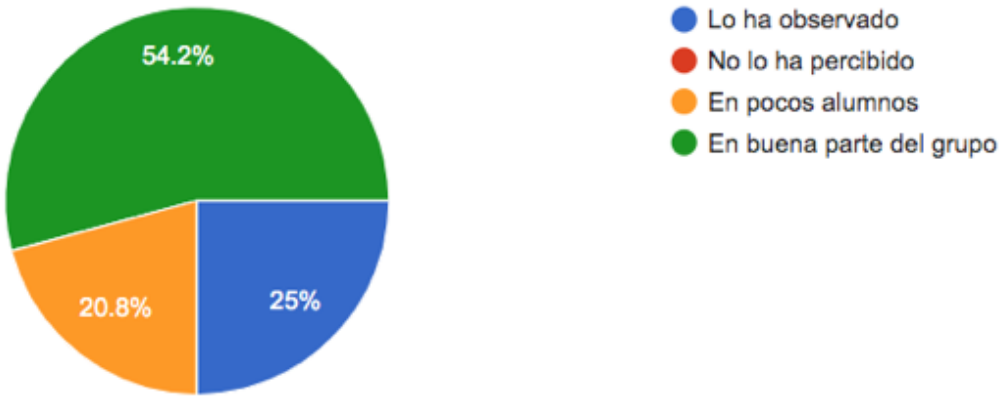
En este cuestionario se les pregunta a los docentes sobre los alumnos de los que ha identificado con deficiencias, que se refieren a:

1.- Palabras mal pronunciadas o no comprendidas



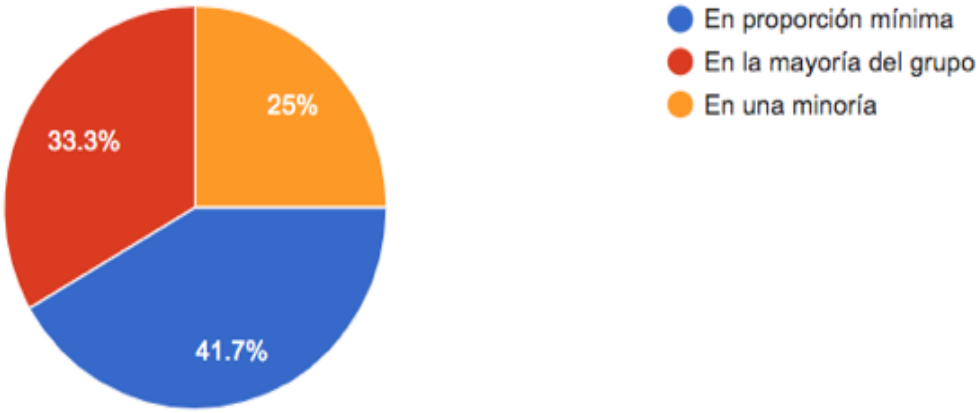
2.- Organización en el trabajo

El alumno no es organizado en su trabajo, lo que no le permite atender en tiempo y forma las actividades



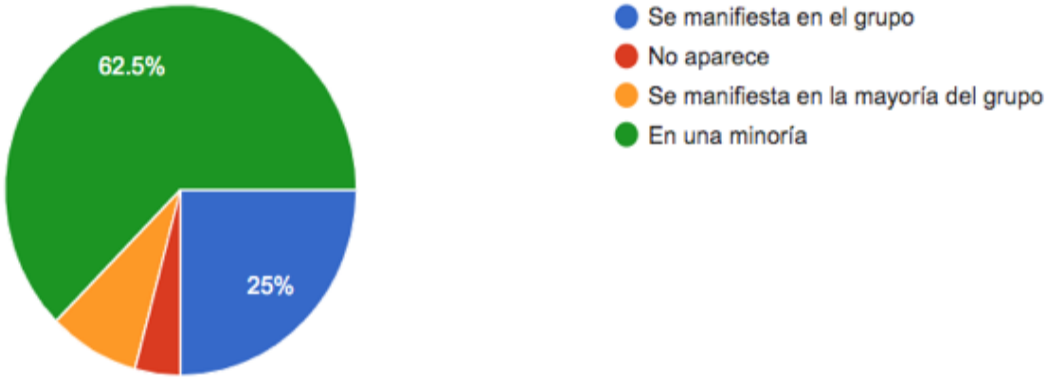
3.- Vocabulario y escritura

En cuanto al vocabulario reducido, el alumno presenta deficiencias en la escritura



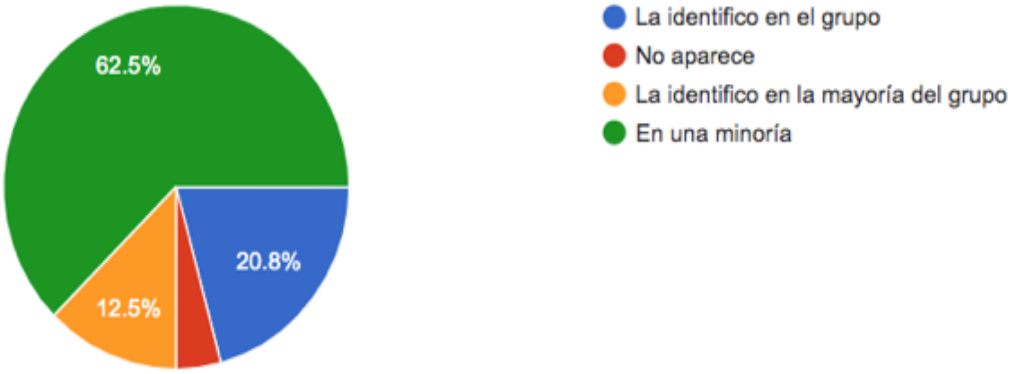
4.- Ubicación espacial

Dificultad en ubicar eventos en espacios físicos y/o espacios geográficos



5.- Relación temporal “en y entre eventos”

Dificultad para establecer la relación temporal “en y entre eventos”

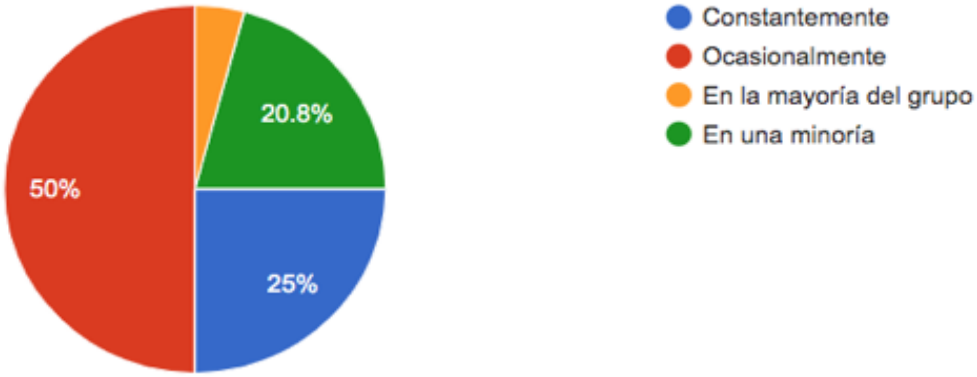


6.- Distinción entre figuras, objetos y estructuras

No hace distinción clara en las figuras y objetos que se presentan en diferentes estructuras, posiciones y contextos

7.- Manejo de los términos de precisión y exactitud

Deficiencia en la recolección de datos, no maneja los términos de precisión y exactitud



8.- Relevancia de contar con apoyo para identificación de BAP

¿Consideraría relevante contar con un apoyo para identificar de manera puntual las disfunciones o barreras al aprendizaje de sus alumnos?

Esta última pregunta es clave para determinar la conveniencia del trabajo en un apoyo para los docentes para identificar las BAP. Finalmente se busca en esta intervención, que el docente pueda reconocer que tiene una necesidad de identificar las BAP en sus alumnos y que surja del docente mismo una necesidad de encontrar un medio para capacitarse para ello.

En relación con la tabla anterior, los profesores mencionan las siguientes razones para argumentar su respuesta a partir de la pregunta: ¿podría argumentar en un par de renglones cómo fundamenta su respuesta?

En el Anexo 5 de este documento se encuentra el listado de todas las respuestas que se pueden sintetizar en varias frases como:

- Falta de apoyo para ayudar a los alumnos rezagados.
- Importante contar con el apoyo para detectar las deficiencias.
- Muchos docentes no conocemos cómo se debe trabajar con un alumno que presenta deficiencias.
- Si el alumno es detectado con deficiencias lo puede canalizar para que le brinden apoyo.

Del análisis de los resultados se puede concluir que:

A. El cambio de la docencia ha llevado a agregar un elemento adicional en el contexto de la problemática que vive el docente, en el ámbito de la educación secundaria, que es el contexto en el que se desea intervenir. Esto se refiere a que la docencia en línea, ubica al espacio áulico en un contexto totalmente diferente y en ese sentido el cuestionario 1 brindó información general a ese respecto. Sin embargo, es necesario dejar claro el aspecto específico en el que se puede proponer un apoyo, esto es en detectar BAP.

B. El docente a partir de la identificación de los impedimentos (obstáculos) que presenta el alumno, en el espacio áulico, indica que si vería como importante un apoyo para ello. Las respuestas obtenidas permiten orientan esta intervención, pero en los aspectos que están dentro del control del docente; hay otros que dependen de otras instancias para lo que los resultados de este instrumento podrían servir de orientación.

C. El cuestionario 2 ya brinda orientación sobre los impedimentos (obstáculos), BAP, que ha podido identificar el docente. Esta problemática de la falta de apoyo para que el docente pueda detectar las BAP ya estaba presente antes del cambio de modalidad de presencial a línea y se han realizado algunos esfuerzos en investigar al respecto. En algunos países se han hecho iniciativas puntuales que, aunque han sido con énfasis en discapacidades cognitivas permiten, de alguna manera, guiar el diseño de este proyecto de intervención.

Con las respuestas del cuestionario 2, ya se puede hacer un esbozo del diseño del apoyo, de manera que priorice las BAP que fueron identificadas con mayor incidencia por los docentes. A continuación, se muestra la tabla, que sirvió de base para elaborar las preguntas del cuestionario, ya con los resultados:

Características de la deficiencia	Proporción de deficiencias detectadas por los docentes
Palabras mal pronunciadas o no comprendidas.	52.5%
No es organizado en su trabajo, lo que no le permite atender en tiempo y forma las actividades.	52.56%
Su vocabulario es reducido, presenta deficiencias en la lectura.	57.9%
Su vocabulario es reducido. Presenta deficiencias en la escritura.	36.8%
Presenta dificultades en ubicar eventos en espacios físicos y/o espacios geográficos.	26.3%
Presenta dificultades para establecer la relación temporal en y entre eventos.	26.3%
No hace distinción clara en las figuras y objetos que se presentan en diferentes estructuras, posiciones y contextos.	21.1%
Presenta deficiencia en la recolección de datos, no maneja los términos de precisión y exactitud.	26.3%

Con esta información ya se puede priorizar los elementos a considerar en el Manual y con la información que se localizó sobre las experiencias en el trabajo de las BAP, se puede contextualizar a este ámbito particular de los docentes de secundaria general de la Zona 4 de la ciudad de Tijuana, B.C.

Conclusiones del diagnóstico

De los resultados de este diagnóstico sobre la necesidad del docente de secundaria para contar con un apoyo, para identificar las BAP en su espacio áulico, se puede inferir que si lo consideran necesario. Argumentan esta respuesta desde la experiencia que viven y desde la falta de apoyo y conocimiento en la detección de las BAP; también interesante en el cómo reconocen que esto les ayudaría a buscar el apoyo que requieren sus alumnos. Esto es importante ya que la solución no

puede recaer solamente en el docente, sino que avizora que se va a requerir del apoyo del colectivo de la institución educativa.

2. Justificación

En el marco de la Educación en México, la atención a las BAP forma parte de las estrategias que el Gobierno incorpora en el denominado Acuerdo Educativo Nacional. Este acuerdo trata de “transformar el sistema educativo y el conjunto de los centros educativos” (p. 9). Se destaca en el Acuerdo Educativo Nacional que

> el objetivo de la Estrategia Nacional de Educación Inclusiva es convertir al Sistema Educativo Nacional (SEN) en un sistema inclusivo, flexible, pertinente y sensible que identifique, atienda y elimine la BAP que se presentan dentro del sistema educativo. (pp.10-11)

En el objetivo de la Estrategia Nacional de Educación Inclusiva (ENEI), se proponen componentes, siendo uno de ellos el Proyecto Escolar para la Inclusión que:

> consiste en la creación de proyectos escolares para la inclusión, con la participación de toda la comunidad educativa que favorezcan el reconocimiento, valoración, promoción y defensa de la diversidad de niñas, niños, adolescentes y jóvenes, y que contribuyan a eliminar las BAP, bajo el
>
> liderazgo del director del centro escolar. Las estrategias de mejora continua en la educación de cada escuela deberán contemplar obligatoriamente el Proyecto Escolar. (p. 12)

En lo referente a las prácticas pedagógicas señala la necesidad de identificar las BAP y para ello, las agrupar en tres categorías: estructurales, normativas y didácticas.

En las BAP estructurales, señala que son el resultado de un sistema que ha normalizado la exclusión y la desigualdad de personas, grupos o poblaciones desde

la misma organización política, social o económica; las normativas, se indica en el documento, son las que se derivan de leyes, ordenamientos, políticas, principios o programas que imposibilitan el acceso efectivo al derecho a la educación en su sentido más amplio; las didácticas se refieren a las que se pueden identificar en las prácticas educativas y cotidianas dentro del entorno escolar. (pp. 8-9)

De las barreras didácticas se concluye que se caracterizan por desarrollar bajas expectativas académicas en el estudiantado. Esta afirmación se comprueba en datos obtenidos para la prueba PLANEA 2019.

Nivel de desempeño insuficiente en Lenguaje y Comunicación a nivel nacional para de 3º de Secundaria.

Escuelas comunitarias	Escuelas telesecundarias	Secundarias Técnicas	Secundarias Generales	Escuelas Privadas
56.8%	42.6%	33.7%	31.9%	12.4%

Región	Insuficiente	Básico	Satisfactorio	Sobresaliente
Baja California	31.5%	44.0%	17.4%	7.0%
Nacional	32.6%	42.5%	17.4%	7.2%

Fuente: Elaboración propia a partir del Acuerdo Educativo Nacional: implementación operativa. Estrategia Nacional de Educación Inclusiva (2019)

Nivel de desempeño insuficiente en Matemáticas a nivel nacional para para de 3º de Secundaria.

Escuelas comunitarias	Escuelas telesecundarias	Secundarias Técnicas	Secundarias Generales	Escuelas Privadas
67.6 %	57.7 %	60.2 %	59.1 %	32.2%

	Insuficiente	Básico	Satisfactorio	Sobresaliente
Baja California	64.2 %	22.3 %	7.5%	6.2%
Nacional	55.3 %	25.6%	10.1%	9.0%

Fuente: Elaboración propia a partir del Acuerdo Educativo Nacional: implementación operativa. Estrategia Nacional de Educación Inclusiva (2019)

Los datos permiten tener evidencia de la necesidad de que se desarrollen los Proyectos Escolares para la Inclusión ya que de esta manera se contaría con un medio para contribuir a eliminar las BAP, y que finalmente es el objetivo de este componente de la Estrategia Nacional de Educación Inclusiva.

Retos del proyecto

En lo que respecta a los retos que se identifican en este proyecto, desde la mirada de un modelo basado en la Teoría del Constructivismo, se coincide con Rodríguez y Molero (2008) que menciona que dicho Modelo integra los principios explorados en las teorías del caos, redes neuronales, complejidad y autoorganización; además de que ocurre en diversos ambientes que no necesariamente están en control del aprendiz y algunos de esos ambientes pueden ubicarse en una entidad o creado por la tecnología.

Desde la perspectiva anterior se pueden anticipar los siguientes retos:

- El destinatario (sujeto) que participa en este proyecto es un adulto con una formación inicial disciplinar pero que no necesariamente ha desarrollado la competencia digital.
- Por otra parte, es necesario que dichos sujetos cuenten con dispositivos y acceso a internet.
- Adecuar el lenguaje (la narrativa) a lo que ellos están acostumbrados a manejar.
- Seleccionar las aplicaciones que, si bien inicialmente presentan un reto, no se conviertan en un obstáculo.

Por otra parte, y tomando como base el contenido en Fundación Gestión del Conocimiento (2015) y el texto de Hernández (2009) sobre aprender y enseñar con

TIC y en el contexto actual de la sociedad del conocimiento, la pertinencia de este proyecto se ubica desde lo que plantean:

- Rodríguez y Molero (2008), sobre que una función del conectivismo sería cambiar el modo en que los aprendices se educan y permitir que formen cada vez mayores conexiones de acuerdo a sus necesidades e intereses; ya que considero que el proyecto llevaría a los participantes a esto.
- Hernández (s.f.) que señala que este Modelo abre posibilidades al trabajo grupal y colaborativo, al mismo tiempo que facilita la ayuda pedagógica. Creo que este proyecto cumple esto.
- En el video de Fundación Gestión del Conocimiento (2015) se explica que es necesario ayudar a que los aprendices sepan cómo gestionar el conocimiento y, en el caso de los destinatarios de este proyecto, tendrán la posibilidad de compartir su experiencia y que se les reconozca.

En este proyecto educativo virtual se pueden identificar tres características relevantes de las TIC para los procesos educativos, que serían:

- *Formalismo*: como es un curso con un diseño instruccional que parte desde el contexto y las necesidades del aprendiz, las actividades están debidamente planificadas de manera que tiene "tomar conciencia y autorregulación" de su participación.
- *Interactividad*: siendo un curso en línea, necesariamente tendrá que estar en interactividad con la información de manera activa en cada una de las etapas de formación.
- *Multimedia*: en la medida de lo posible se le invita a que explore otros recursos que complementarán la información básica del curso.

3. Objetivo del proyecto

Proponer un espacio de formación docente de apoyo, para identificar en el espacio áulico, las BAP en el ámbito de la educación secundaria.

4. Contexto de desarrollo

Una zona escolar es una demarcación administrativa que organiza el trabajo y la gestión directiva de un conjunto de centros escolares. La Zona Escolar 04-G del

sistema de Escuelas Secundarias Generales se conforma de 10 escuelas generales y dos colegios particulares y una supervisión escolar. Esta organización administrativa pertenece al esquema que maneja el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California (ISEP).

Para este estudio se seleccionaron dos secundarias generales de las que se muestran en la tabla siguiente.

Nombre	Clave	Turnos	Docentes	Alumnos
Presidente Lázaro Cárdenas	02DES0003L	Ambos	85	1398
Leyes de Reforma	02DES0010V	Ambos	89	1587
Dr. Belisario Domínguez	02DES0012T	Ambos	74	1359
Gral. Ignacio Zaragoza	02DES0020B	Ambos	79	1317
Rafael Ramírez Castañeda	02DES0014R	Ambos	35	382
Juana Inés De la Cruz	02DES0043M	Ambos	19	138
Alfonso Reyes	02DES0046J		73	1020
Art. 123 Constitucional	02DES0050W	Ambos	28	607
Sec. Gral. No 33	02DES0062A	Ambos	31	487
Totales			513	8305

Fuente: Tabla proporcionada por el informante clave.

5. Destinatarios de la intervención

Son docentes de Escuelas Secundarias Generales de la Zona Escolar 04-G que participan en trabajos colegiados y del Consejo Técnico Escolar (CTE). Estos docentes ya participaron en una investigación sobre formación docente y ya participan como colectivo en el CTE. Se realizará la prueba piloto con los docentes de dos escuelas.

II. DESARROLLO DE LA PROPUESTA

6. Marco teórico referencial

En este apartado se presenta el contexto en el cual se desarrolla el diseño del proyecto de intervención que se propone realizar en una comunidad educativa. Este proyecto se inserta como un Proyecto Educativo Virtual dentro de un Proyecto Educativo Institucional; también se revisa aspectos puntuales de la gestión y el liderazgo requeridos para que se cumplan los objetivos deseados; y finalmente las características de un Proyecto Virtual que es pertinente proponer para esta intervención.

Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Educativo Virtual

La sociedad presenta problemáticas que por su naturaleza deben ser abordadas por la educación es decir los que guardan relación con los principales actores del fenómeno educativo: los alumnos, los docentes y las instituciones educativas.

Para abordar esta problemática debe hacerse de una manera ordenada y sistemática a través de una planeación estratégica que permita desarrollar el proceso que se requiere para realizar una gestión institucional. De esta manera, se asegura el cumplimiento de los objetivos, la misión y la visión de las instituciones educativas.

El propósito principal del Proyecto Educativo Institucional (PEI) es el de lograr que cada actor en la comunidad educativa encuentre el camino para el logro de sus propios objetivos en los marcados por la institución. En este sentido el atender las necesidades del docente en cuanto a reconocer las BAP en sus espacios de formación puede ser parte del PEI ya que se estaría atendiendo una necesidad de los alumnos. De manera tal, que logren desarrollar procesos de aprendizaje para el logro de las competencias consideradas en su perfil de egreso.

Construcción de escenarios para el diseño de un Proyecto Educativo Virtual.

Para llevar a cabo de un proyecto no solamente reside en su planeación, sino que es necesaria la gestión del mismo. Para realizarla, es necesario considerar los escenarios posibles que permitan anticipar acciones para identificar estrategias en cada uno de ellos.

Situación Actual

Para esbozar la situación actual del contexto, en que se plantea el proyecto, es necesario identificar el ámbito y los actores que intervendrán en su desarrollo. El ámbito es el educativo y los actores son el docente (como un experto) y el alumno (como un aprendiz).

El aprendiz surge como actor principal en el proceso de aprendizaje, y de manera paralela surge el docente como otro actor que entra de manera paralela al proceso. Desde la educación inclusiva, que plantea el derecho de todos a una educación de calidad, se señala que se debe tener en cuenta las necesidades y potencialidades de cada estudiante. En este sentido, Álvarez y López (2015) indican

> que es un proceso de abordaje y respuesta a la diversidad de las necesidades de todos los alumnos a través de la creciente participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades y de la reducción de la exclusión dentro y desde la educación. (UNESCO, 2005, p.13)

El enfoque inclusivo supone que los estudiantes con alguna BAP cuenten con un apoyo del docente. Un docente que orienta el proceso de enseñanza y aprendizaje, en su espacio de formación, habiendo identificado esta BAP en los aprendices. Esto es, que parta desde el conocimiento mismo de las BAP del alumno para que, de esta manera, cuente con los elementos necesarios para aplicar estrategias pertinentes.

El escenario actual en función del ámbito y los actores se puede describir como sigue:

Ámbito educativo	Escuela en casa/ Espacio híbrido
Alumno	Con Barrera al Aprendizaje y a la Participación.
Docente	Sin preparación para identificar las BAP de los alumnos en su espacio de formación.
Gestión Pedagógica: Espacio de formación	Sin estrategias para eliminar las BAP.
Gestión Escolar: Autoridades educativas (SEP, SEBS)	Programas para atender las BAP, pero sin estrategias operativas.

Fuente: Elaboración propia a partir de Álvarez-Pérez y López-Aguilar (2015)

Si a lo anterior se añade el perfil diverso de los alumnos, docentes que trabajan dos turnos o que imparten varias asignaturas con exigencias académicas y carga administrativa, ello no permite anticipar un cambio en las condiciones actuales de la educación básica.

La pregunta desde la perspectiva del proyecto sería:

¿De qué manera la gestión escolar y la gestión pedagógica, en educación secundaria, pueden abordar las Barreras al Aprendizaje y la Participación (BAP) de los alumnos?

Del análisis de la pregunta se concluye que incorpora a los actores clave: Gestión Escolar (Instancias Educativas), Gestión Pedagógica (Docente y Alumnos). De estos actores en el proyecto se considera que se puede incidir en la Gestión Pedagógica (lo que hace el docente) para realizar un cambio y revertir la tendencia identificada en el escenario tendencial.
Finalmente, en un escenario optimista podría pensarse que a nivel institucional se vieran reflejados los resultados y se optara por aplicar el proyecto como parte de la gestión escolar.

Con la referencia de este contexto se procede a diseñar la propuesta de intervención que en los apartados que siguen se detallan con toda especificidad que se requiere para este tipo de trabajo.

6. Marco teórico referencial

Perspectiva teórica del contenido de la propuesta

En toda investigación, tal como lo menciona Berthier (2004), es necesario determinar el enfoque teórico- disciplinar que conformará el desarrollo de este proceso. De esta manera se contará con el lenguaje teórico pertinente para que, mediante los conceptos seleccionados, se puedan abstraer los datos de las unidades de análisis. Finalmente procesarlos y obtener la información necesaria para llegar al objetivo que se planteó.

A partir de la revisión de bibliografía se identificaron los conceptos desde los que será necesario observar la realidad en el contexto de la intervención. En este

proyecto la realidad a observar se encuentra en el ámbito de la educación del nivel de secundaria y, como unidad de análisis, los docentes que laboran en dicho nivel.

Con esta puntualización, se seleccionan los conceptos que será necesario identificar como referentes teóricos que apoyen los argumentos que se vayan permitiendo dar cuenta de las observaciones que se realicen durante la intervención.

En este proyecto de intervención se propone el diseño de un espacio de formación para que el docente pueda identificar las BAP en el alumno y, en el orden de esta idea, se listan los conceptos que se tendrán que manejar en esta propuesta.

Los conceptos serían:

- Barreras al aprendizaje y a la participación
- Andragogía
- Ambientes virtuales de aprendizaje (AVA)

El nivel de estudios de secundaria presenta una complejidad en el sentido de las características de los actores que participan en el proceso educativo de dicho nivel. Estudiantes en un período de desarrollo físico, psicológico y social y por otra parte docentes que se encuentran en otras etapas de vida tanto personal como profesional.
Este nivel escolar enfrenta nuevos retos, y se convierte en un nivel educativo que requiere la comprensión de su naturaleza ya que los resultados de los datos sobre su matrícula, cobertura, eficiencia terminal, desempeño de los estudiantes (resultados de PISA, de INEE, EXANI-I) aportan indicadores sobre el bajo nivel de desarrollo de competencias. (Ducoing, 2007)

También Ducoing (2007), en su análisis, señala que, en varias investigaciones, sobre docentes en este nivel, concluye que se requiere un modelo de desarrollo profesional a partir de las necesidades de los docentes y del aprendizaje de los alumnos. En este sentido emerge una necesidad de aportar un camino para identificar las problemáticas de aprendizaje de los alumnos.
Un factor es que los docentes no cuentan con suficiente información para identificar cuáles son las estrategias de enseñanza que “mejor pueden funcionar” y asumen que son aquellas relacionadas únicamente con los temas de la materia.

En el concepto general de BAP, los procesos que se considera coexisten en el proceso educativo. Finalmente llevan a tomar en cuenta los momentos en los que el alumno está en posibilidades de participar, y esto lo lleva a poder aprender o viceversa.

López (2011)	Puigdellivol (2009)	Dirección General de Educación Indígena (SEP, 2012)	Programa Escuelas de Calidad, PEC (SEP, 2010)	Modelo Educativo SEP (2018)
Políticas	Actitudinales	Ideológicas	Físicas	Actitudinales
Culturales	Metodológicas	Actitudinales	Actitudinales o sociales	Pedagógicas
Didácticas	Organizativas	Pedagógicas	Curriculares	De Organización
	Sociales	De Organización		

A partir del análisis anterior Covarrubias (2019), plantea la siguiente clasificación.

BAP		
Culturales	Actitudinales	Ideológicas
Políticas	Normatividad y legislación	Autoridades administrativas
Prácticas	De accesibilidad	De didáctica

Las barreras se pueden presentar en los siguientes contextos: aula, escuela, familia y en la comunidad. En el caso de este proyecto el contexto será el del aula y sobre ella Covarrubias (2019) afirma que es “el primer espacio en donde la escuela inclusiva pone énfasis en la detección de las barreras de aprendizaje y la participación; es en el aula donde se generan los procesos de interacción, aprendizaje, evaluación, comunicación y participación” (pp. 148-149).

Por otra parte, en el aula es necesario hacer una puntualización, apunta Castrejón (2010), respecto a los términos empleados para hacer referencia a una persona que sufre de alguna afectación sensorial o motora. Esto para distinguirlos de las barreras

que se refieren a las BAP clasificadas como prácticas. En este sentido se logró revisar un artículo, de Tébar (2015) en donde, a partir de un estudio que realiza, define las BAP y da sugerencias para operacionalizar su identificación desde las disfunciones que se convierten en éstas. A continuación, se muestra esta propuesta:

Función	Disfunción	Orientaciones
Percepción clara del estímulo	Percepción borrosa y confusa.	El estímulo que no es captado con claridad impide que sea decodificado por el alumno según el sentido del transmisor.
Comportamiento sistemático	Comportamiento exploratorio impulsivo, asistemático, no planificado).	El desorden externo exige la proyección y la organización desde la mente controlada y organizada del aprendiz.
Comprensión del vocabulario	Falta de instrumentos verbales y de conceptos para identificar objetos.	El diálogo constante con el aprendiz hace que en su mente se cristalice en imágenes mentales adecuadas y le permita elaborar conceptos y un lenguaje propio y comprensible.
Orientación espacial	Falta o deficiente orientación espacial.	Cada aprendizaje: lectura, escritura, cálculo y el mundo de las relaciones, reales o virtuales, exige esta maduración y dominio del esquema corporal para dominar el entorno y situarnos en él y proyectar de forma comprensiva.
Orientación temporal	Falta o disfunción en los conceptos temporales.	Esta variable abstracta nos permite organizar nuestra existencia en las coordenadas temporales y saber situar los acontecimientos y situarnos en el presente, el pasado y el futuro.
Representación fiel del objeto	Deficiencia en la constancia y permanencia de los objetos.	La percepción de los objetos pasa por diversos canales, desde el auditivo, el visual, el táctil, el olfativo y el gustativo. Es fundamental que el

		alumno sea capaz de adaptarse a captar y analizar cualquier estímulo, por novedoso o extraño que sea para él.
Precisión para recoger los datos	Deficiencia en la precisión y exactitud en la recopilación de datos.	El control de la recogida de datos, a través de la memoria inmediata, tiene exigencias atencionales comprensivas, léxicas y organizativas.

Otro aspecto a identificar en el diagnóstico es saber si el docente cuenta ya con una estrategia para identificar las BAP, si ya la ha aplicado y cómo ha resuelto estos casos en el aula.

Considerando la problemática del aprendizaje de los alumnos, una herramienta para el análisis de esta problemática es hacerlo desde el marco de las BAP. Al ser identificadas pueden permitir al docente seleccionar estrategias de enseñanza aprendizaje para los alumnos que sean diagnosticados con alguna de ellas. Las BAP se clasifican en políticas, culturales y didácticas (Covarrubias, 2019); para el caso de esta investigación las que se abordan son las didácticas que se definen como

> aquellas barreras que se dan en el acto educativo y en las mismas prácticas educativas y actitudinales dentro del entorno escolar. Son aquellas acciones de enseñanza y prácticas de aprendizaje de los educadores que no son culturalmente pertinentes, que no corresponden al ritmo ni al estilo de aprendizaje del educando y que se caracterizan por desarrollar bajas expectativas académicas en relación con un sector del estudiantado, por lo general procedente de sectores en situación de vulnerabilidad. (Acuerdo Educativo Nacional: implementación operativa. Estrategia Nacional de Educación Inclusiva, 2019, p. 22)

Para la identificación de estas BAP se propone diseñar un espacio de formación de manera que el docente de secundaria cuente con una herramienta en su trabajo en el aula. Para cuestiones de acceso se pretende que sea un espacio virtual.

También es importante considerar que el docente participa de un proceso de formación, es un adulto, por lo que para diseñar el espacio de formación debe hacerse desde los principios de la Andragogía.

El diagnóstico realizado cumple uno de los fundamentos del modelo andragógico que Castillo (2018) expresa como:

> El aprendiz necesita saber por qué tiene que aprender algo antes de someterse al proceso de aprendizaje. Como el adulto es partícipe de su formación, él debe identificar claramente la necesidad de su aprendizaje, sabiendo sus metas podrá aprovechar la formación para allegarse de conocimientos que le permitan potencializar su desempeño. (p. 67)

De esta manera se propone lograr que el docente reconozca su necesidad de aprender sobre las BAP y las ventajas que tendría contar con una manera de diagnosticar las BAP en el espacio áulico.

Con referencia al ambiente en el que el docente tendría acceso a esta formación será en un Ambiente Virtual, en una plataforma de acceso libre. Por lo que es necesario revisar lo que compete a los Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA).

El modelo pedagógico

En primer término, se inicia con una definición de modelo pedagógico que Flores (1999, citado por Avendaño, 2013) indica que puede ser definido como representaciones “particulares de interrelación entre los parámetros pedagógicos” (p. 111); es decir entonces que permite determinar cómo se relacionan los actores en el proceso de enseñanza aprendizaje: el docente, el alumno, el objeto de estudio, el contexto, por mencionar algunos.

A partir de la propuesta en el texto “Una mirada a las Teorías y Corrientes Pedagógicas” Colegiado Nacional de Desarrollo Educativo, Cultural y Superación Profesional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (2013) se

identifica que las siguientes teorías explicarían el proceso en el espacio de formación:

Teoría Instruccional

Concepción del aprendizaje	Proceso y estructuras cognitivas del sujeto
Rol del Estudiante	Aprendizaje por descubrimiento
Rol del Tutor o profesor	Guía/facilitador
Importancia o papel que juega el contenido de la materia	Necesarios para descubrir relaciones entre conceptos, seleccionar información.
El sentido de los materiales y recursos	Generar proposiciones, simplificar, tomar decisiones, construir y verificar hipótesis
La forma de evaluación	Autoevaluación
La interacción profesor- alumnos	En foros del espacio de formación

De esta Teoría Instruccional se identifica su pertinencia en lo que se refiere a los roles del docente y del alumno. En este sentido, Reigeluth (2012) afirma que el docente pasa de ser el “sabio en la tarima a ser el guía que acompaña" (p. 14), esto para guiar el proceso para que el alumno pueda dirigir su aprendizaje. Siendo que en este espacio de formación participa el docente como aprendiz, debe considerar su característica como adulto y como tal esta teoría explica cómo puede desarrollar su proceso de aprendizaje.

Teoría del Aprendizaje Significativo

Concepción del aprendizaje	Estructura cognitiva
Rol del Estudiante	Relacionar aprendizaje con la nueva información. Cuenta con información previa.
Rol del Tutor o profesor	Guía/facilitador
Importancia o papel que juega el contenido de la materia	Que aseguren el conocimiento previo de los alumnos
El sentido de los materiales y recursos	Que sean los adecuados para la serie de experiencias en el espacio de formación.
La forma de evaluación	Autoevaluación
La interacción profesor- alumnos	En foros del espacio de formación.

En lo que se refiere a la identificación de la Teoría del Aprendizaje Significativo, como marco de referencia, se basa en la consideración de que el aprendiz, en este espacio de formación, aborda “cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido” (Rodríguez, 2011, p.31). Esto se lleva a cabo en el proceso que se desarrolla en la realización de las interacciones en cada uno de los módulos de aprendizaje.

Respecto a las corrientes pedagógicas se identifican la Constructivista y la del Enfoque por Competencias:

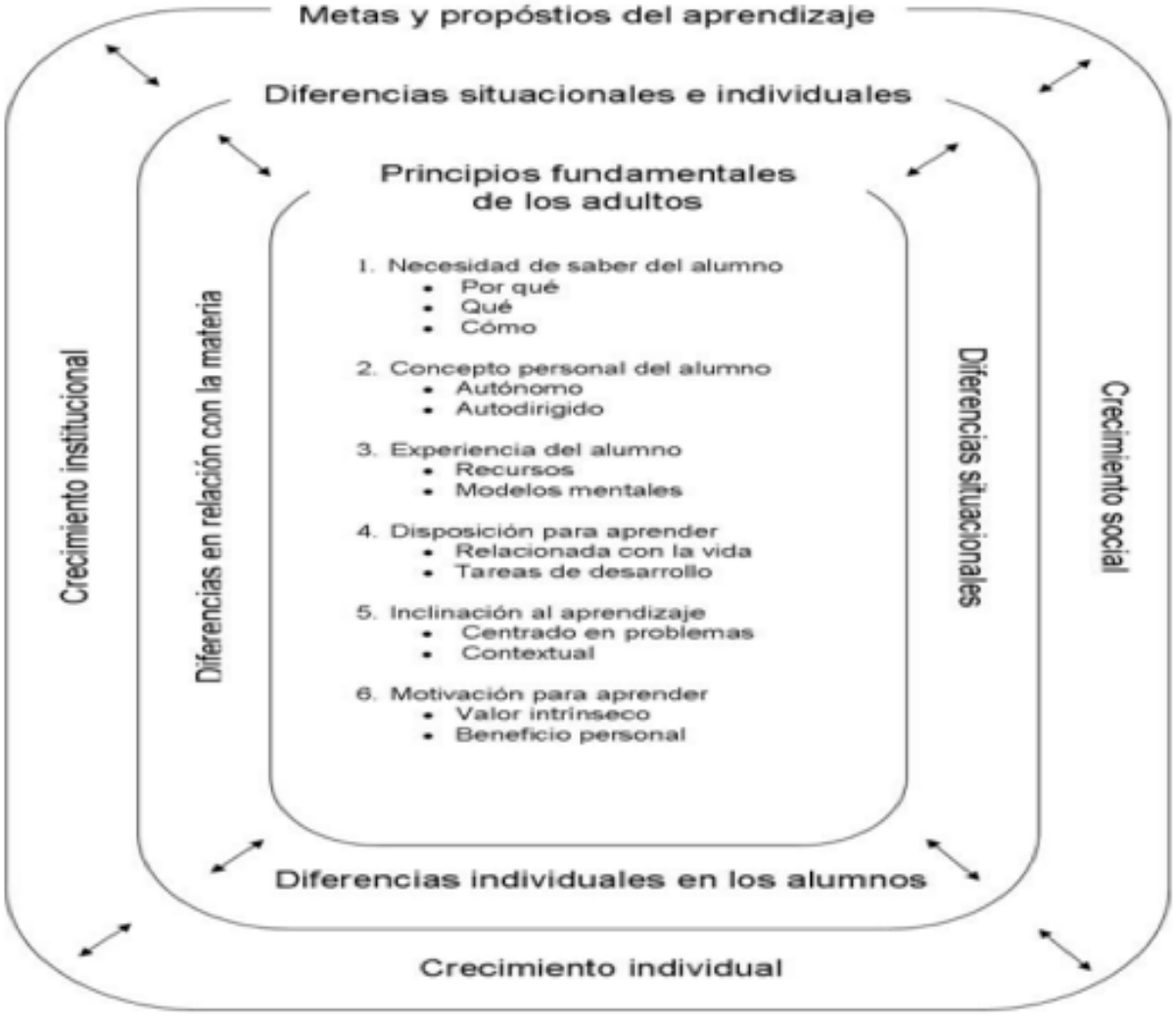
Enfoque constructivista	El desarrollo en módulos del espacio de formación permite que el docente (aprendiz) vaya desarrollando la competencia.
Enfoque por competencias	Se desarrolla una competencia en el espacio de formación entendiendo que allí se desarrolla “una síntesis de las experiencias que el sujeto ha logrado construir” en el proceso de aprendizaje.

Esta corriente pedagógica se relaciona con el enfoque teórico que enmarca esta propuesta de formación ya que se favorece que el aprendiz surja “como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee” (Romero, 2009, parr. 2). Para lograr esto, en el espacio de formación, la secuencia de contenidos se aborda considerando la medida en que los aprendices los aprenden de manera significativa.

Andragogía

El caso del aprendiz en este espacio de formación es un docente que su característica es que es un adulto, por lo tanto, para la didáctica en el espacio de formación se hará desde la perspectiva de la Andragogía.

41El modelo a considerar será:



Fuente: Modelo Andragógico de Malcom S. Knowls Castillo, F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones (p.66).

Tanto las teorías y corrientes pedagógicas descritas, así como la Andragogía como fundamentación para la didáctica del espacio de formación permiten una fundamentación teórica sólida para el desarrollo de esta propuesta.

Ambientes virtuales de aprendizaje (AVA)

De manera general, se puede decir que un ambiente de aprendizaje es el espacio en dónde el aprendiz actúa con ciertos elementos (herramientas, recursos y artefactos) para desarrollar su aprendizaje. Es decir, que es un lugar en el que los

aprendices obtienen información y medios didácticos para alcanzar un propósito educativo. (Herrera, 2006).

En las modalidades actuales de la educación que pueden ser presenciales, no presenciales o mixtas, surge el término de ambientes virtuales de aprendizaje que se refieren a entornos digitales en los que se dan las condiciones para el desarrollo del proceso de aprendizaje. En este sentido, los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) se conforman por dos elementos conceptuales: el diseño instruccional y el diseño de la interfaz que es el elemento que permite la mediación cognitiva. (Herrera, 2016)

En efecto, el diseño instruccional y el de la interfaz en los AVA incorporan las tecnologías de información y comunicación (TIC) en los procesos de enseñanza y como resultado de esto surge el aprendizaje en línea como una opción. Así que, Este tipo de aprendizaje abre posibilidades de acceso a la educación por una parte y por otra hacer eficientes los recursos con los que cuentan las instituciones en su experiencia en la educación presencial. La UNESCO (2013) menciona en su informe que las TIC fortalecen el aprendizaje ya que favorecen el desarrollo de nuevas prácticas docentes, y permiten innovar la evaluación del aprendizaje.

Adicionalmente, las TIC abren el acceso a la educación a distancia posibilitando la educación ya que son “son un instrumento poderoso que incrementa el poder de acceso de todo ciudadano y ciudadana a la información y a los nuevos métodos de educación, enriqueciendo su entorno de aprendizaje.” (Alfaro, 2015, p.59). Claro está que queda pendiente analizar el tema del acceso a la red y la competencia digital. (Alfaro, 2015).

El órgano operativo de la educación son las instituciones educativas que encuentran en los AVA una alternativa para atender las necesidades de formación de sus docentes. Un medio para llevarlo a cabo, es el de la educación virtual o a distancia que hace uso de las ventajas de las TIC y que además atiende las perspectivas actuales del aprendizaje, ser: relevante, reflexivo, de enfoque constructivista, permanente y en entornos virtuales y cooperativos. (Vargas, 2014)

Finalmente, las instituciones educativas tienen que identificar estrategias de formación docente que aprovechen las ventajas de los AVA para cumplir sus

objetivos de contar con docentes preparados para hacer frente a los retos del aprendiz en el el espacio áulico.

7. Modalidad del proyecto

La modalidad que se propone para la realización de este proyecto es completamente virtual.
Es una modalidad de b-learning con sesiones asincrónicas para autoestudio y algunas sincrónicas para alguna orientación específica.
Cada participante irá avanzando a su ritmo y se programan sesiones sincrónicas de apoyo con el tutor.

8. Competencia general

La competencia general a desarrollar en el espacio de formación es:
Seleccionar estrategias de enseñanza-aprendizaje que atiendan las BAP que puedan presentar los estudiantes en alguna asignatura concreta.

9. Diseño Pedagógico

9.1 Objetivos específicos

- Seleccionar el ambiente virtual de aprendizaje que permita al docente participar en el espacio de formación propuesto.
- Describir las BAP que docentes pueden encontrar en los espacios de formación virtuales para considerarlos en la estructura del curso.
- Seleccionar las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para el desarrollo de la competencia del espacio de formación.
- Desarrollar el diseño instruccional de los módulos del espacio de formación para incorporar contenidos.
- Diseñar espacios de seguimiento y evaluación del espacio de formación para incorporar los cambios necesarios.

9.2 Contenidos

Los contenidos que se abordan en cada módulo del que se compone el

espacio de formación son:

1. Las BAP en el espacio áulico.
2. Estrategias de enseñanza en los espacios áulicos para el manejo de las BAP de los alumnos.
3. Estrategias de selección de estrategias para abordar de las BAP de los alumnos.
4. Evaluación de resultados de la aplicación de las estrategias para atender las BAP.

9.3 Planificación de escenarios de aprendizaje

Para llevar a cabo la propuesta de formación se diseñan cuatro módulos para desarrollar las actividades necesarias para desarrollar cada una de las competencias y que permitan contar con las evidencias de su desarrollo.

A continuación, se muestra la planeación de los escenarios de aprendizaje que se desarrollan en cada uno de los módulos. Los elementos que se muestran son:

- Contenido de la sección.
- Descripción de la actividad con instrucciones.
- Recursos a utilizar
- Evidencias y/ o entregables.

Módulo 1	Las Barreras al Aprendizaje y a la Participación en el espacio áulico		
Objetivo de la sección (objetivo específico): Identificar las BAP de los sus alumnos en los espacios de formación de su materia.			
Contenido de la sección	Descripción de la actividad con instrucciones	Recursos a utilizar	Eviden-cias y/o entrega-bles
1) Barreras al aprendizaje y a la participación (BAP)	Actividad 1**:** Encuadre del espacio de formación Objetivo de la actividad: Elaborar un cuadro donde presente las BAP del alumno de cada uno de sus alumnos en el espacio áulico a partir de la lectura de un documento y revisión de un video. Instrucciones: a) Revisar el video sobre las BAP en el espacio áulico. b) Leer el documento con la descripción de las BAP. c) Con los elementos derivados de lo realizado según los incisos a) y b) Elabora el Cuadro	Carpeta en Drive: Con lectura Castejón, J. (2010). Aprendizaje, desarrollo y disfunciones: implicaciones para la enseñanza en la educación secundaria. ECU. https://elibro.net/es/lc/iberotijuana/titulos/55069 Ducoing, P. (2007). La educación secundaria. Un nivel demandante de especificidad y un objeto de estudio emergente. Recuperado de: https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/603	Cuadro descriptivo de las BAP de sus alumnos

	solicitado como evidencia de la actividad 1 Ver Anexo 2: Cuadro	Videos de apoyo: 1)Pendiente de elaborar, explicando el objetivo del módulo y cómo se irán desarrollando las actividades. 2)Con orientación general sobre las BAP https://youtu.be/HK9mVwy_YvE Carpeta en Drive para subir evidencias.	
2) Instrumentos para identificar las BAP	Actividad 2: Identificación de las BAP Evaluar el instrumento que se propone propuesto para identificar BAP en el espacio áulico y determinar la pertinencia del mismo. Instrucciones: a) Revisar el video sobre algunos testimonios sobre la aplicación del instrumento de identificación de BAP. b) Analizar el instrumento para determinar la viabilidad de aplicación en los alumnos de su clase. c)Con los insumos de los incisos a) y b) elaborar el reporte de evaluación del instrumento. Ver Anexo 3: Reporte Evaluación	Carpeta en Drive: 1) Video: Pendiente de realizar con la explicación de la actividad. 2)Recurso de apoyo con un reporte de aplicación del instrumento. Longás, J., Carrillo, E., Fornilies, A., y Romaní, J. (2018). Desarrollo y validación del cuestionario sobre condicionantes de éxito escolar en alumnos de secundaria. Revista Española de Pedagogía, 76(269), 55–82. https://doi.org/10.22550/REP76-1-2018-03 Carpeta en Drive para subir evidencia	Reporte de evaluación
3) Metodología para aplicar e interpretar los resultados del instrumento de identificación de BAP	Actividad 3: Interpretación resultados Formular una estrategia para aplicar el instrumento de identificación de las BAP en su grupo, a partir de la revisión de la metodología propuesta. Instrucciones**:** a) Revisar el video de apoyo que propone algunas recomendaciones para la aplicación del instrumento de medición. b) Revisar el documento con la metodología propuesta para la aplicación del instrumento. c)Con los insumos de los incisos	Carpeta en Drive: Con el documento de la Metodología para la aplicación y evaluación de resultados en la aplicación del instrumento. Covarrubias, P. (2019). Barreras para el aprendizaje y la participación: una propuesta para su clasificación. En J.A. Trujillo Holguín, A.C. Ríos Castillo y J.L. García Leos (coords.), Desarrollo Profesional Docente: reflexiones de maestros en servicio en el escenario de la Nueva Escuela Mexicana (pp. 135-157), Chihuahua, México: Escuela Normal Superior Profr. José E.	

	anteriores elaborar la propuesta con la estrategia de evaluación de los resultados de la aplicación del instrumento de medición de las BAP.	Medrano R. Recursos de apoyo: videos: 1)Video: a realizar con la explicación previa para el desarrollo de la actividad. 2)Información general sobre cómo crear instrumentos. https://youtu.be/u6HRdF9zjtw Carpeta en Drive para subir la evidencia de la estrategia formulada.	

Módulo 2	Estrategias de enseñanza y aprendizaje en los espacios áulico para el manejo de las Barreras al Aprendizaje y a la Participación de los alumnos		
Objetivo de la sección (objetivo específico): Diferenciar las estrategias de enseñanza y de aprendizaje que son pertinentes para atender las BAP de los alumnos en los espacios de formación de su materia.			
Contenido de la sección	Descripción de la actividad con instrucciones	Recursos a utilizar	Evidencias y/o entregables
1) Estrategias de enseñanza. 2) Estrategias de aprendizaje. 3) Estrategias de enseñanza para minimizar las BAP en el espacio áulico. 4) Estrategias de aprendizaje para apoyo en el manejo de las BAP del alumno en el espacio áulico.	Actividad 1: Diferenciar las estrategias de enseñanza y de aprendizaje en los espacios áulico. Instrucciones: a) Revisar los videos con experiencias de aplicación de estrategias de enseñanza y de aprendizaje en los espacios áulicos. b) Revisar los documentos sobre las estrategias adecuadas para el manejo de las BAP en el espacio áulico. c)Con los insumos de los incisos anteriores elaborar la tabla con las diferencias de las estrategias, de enseñanza y de aprendizaje, para el manejo de las BAP	Drive: Recursos de apoyo. Documentos: Valle, A., González, R., Cuevas, Lino M., Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. Revista de Psicodidáctica, (6),53-68. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=175/17514484006 Videos: 1)Video introductorio (pendiente) 2)Sobre el aprendizaje virtual https://youtu.be/AgX4oJJ1ZyQ 4) Link explicativo de estrategias para manejo de BAP https://educrea.cl/consejos-para-el-trabajo-en-aula-con-ninos-con-dificultades-para-aprender-al-ritmo-de-sus-pares-evidencia-de-los-colegios-entrevistados-e-investigaciones-recientes/	Tabla que muestre las diferencias de los dos tipos de estrategias.

Módulo 3 Selección de estrategias de enseñanza y aprendizaje para el espacio áulico			
Objetivo de la sección (objetivo específico): Seleccionar las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para el manejo de las BAP de los alumnos, en el espacio áulico.			
Contenido de la sección	Descripción de la actividad con instrucciones	Recursos a utilizar	Evidencias y/o entregables
1)Las BAP como obstáculo al desarrollo de la competencia del curso. 2)Estrategias de enseñanza y de aprendizaje en los espacios áulicos.	Actividad 1: Identificar las estrategias de enseñanza pertinentes al manejo de las BAP en el espacio áulico a partir de la revisión de los recursos de apoyo. Instrucciones: a) Revisar el video que ejemplifica el manejo de las BAP b) En el documento del recurso seleccionar las BAP pertinentes para su curso. c) Con los insumos de los incisos anteriores elaborar el cuadro solicitado en la actividad. Actividad 2: Relacionar cada una de las BAP con los elementos de la competencia con los cuales fungirían como un obstáculo	Drive: Recursos de apoyo. Documentos Valle, A., González, R., Cuevas, Lino M., Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. Revista de Psicodidáctica, (6),53-68. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=175/1751448400 Videos 1)Explicativo sobre estrategias https://youtu.be/Okne-dubFwM 2)Detección de BAP https://youtu.be/fiRw7W1qTaU https://youtu.be/mV5v6rzRHq8 Drive: Recursos de apoyo con documentos y video	Cuadro que muestre cada estrategia y su pertinencia a una BAP en el espacio áulico

Módulo 4	Evaluación de resultados de la aplicación de las estrategias		
Objetivo de la sección (objetivo específico) Evaluar los resultados de la aplicación de estrategias de enseñanza y aprendizaje en el espacio áulico para el manejo de las BAP			
I) Evaluación de manejo efectivo de BAP	Actividad 1: Evaluación BAP Diseñar un instrumento acorde con la materia para evaluar la efectividad de las estrategias aplicadas	Drive: Recursos de apoyo Documentos Reforma educativa en secundaria y aprendizaje por competencias. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4953788.pdf Como desarrollar las competencias en el aula: https://webdelmaestrocmf.com/portal/desarrollar-las-competencias-aula/ Video: 1) Video de orientación general 2) Competencias https://youtu.be/-Q0OYTylcBw	Instrumento de evaluación

10. Sistema e instrumentos de evaluación

Seguimiento y evaluación del proyecto

El seguimiento y evaluación de un proyecto, desde la perspectiva del Planeamiento Estratégico Situacional (PES), que se propone en IIPE – UNESCO (2006), debe considerarse en la planificación. Para ello la perspectiva deberá ser que la planeación es un proceso interactivo en todas sus fases y momentos. También, y a manera de enriquecer esta perspectiva, Sánchez (s.f), propone la necesidad de identificar en cada uno de esos momentos, una serie de actividades específicas que permitan dar claridad a lo que se propone lograr en cada uno de ellos.

Finalmente se señala la importancia de considerar la evaluación en cada de las fases para que se pueda contar con información para comparar de qué manera, la situación inicial (problemática identificada en el planteamiento) ha ido cambiando en cada uno de los momentos y que esto lleve a lograr, finalmente, el objetivo planteado.

El modelo establece entonces que la evaluación debe planificarse previamente para actuar en función de los objetivos, tanto el general como los específicos, ya que permite detectar los logros y dificultades. El seguimiento de los objetivos específicos permitirá identificar las causas que impiden los logros y que surgen normalmente en la implementación de los proyectos; de esa manera se pueden reorientar las estrategias de trabajo y acompañamiento, además de realizar ajustes a las actividades previniendo así que se debilite la gestión de los proyectos.

La información actualizada sobre el funcionamiento de los proyectos contribuye a contrarrestar las resistencias, temores y conflictos. Es decir que la evaluación y seguimiento, en su conjunto, tienen como propósito mejorar el proyecto tras la valoración de los factores que lo modifican. La evaluación proporciona la información necesaria y el seguimiento nos ayuda a identificar las variables que lo modifican.

Con esa tabla se puede elaborar una matriz de evaluación que se muestra a continuación.

Momento	Categorías	Criterios o indicadores	Técnica o Instrumento
Explicativo Modalidad: Evaluación de contenido Agentes o fuentes de información: Informante clave Informes de la SEP/SEBS	Educación Educación secundaria Docentes	Iniciativas educativas sobre inclusión Dominio de los enfoques de inclusión de los alumnos con BAP Formación docente (Detección de necesidades especiales	Investigación documental
Normativo Modalidad: Evaluación diagnóstica de los docentes Agentes o fuentes de información: Participantes (Docentes)	Docentes Disfunciones en la práctica docente	Diagnóstico	Encuesta

Objetivo 1 Momento: Seguimiento Identificación de las BAP Agentes o fuentes de información: Participantes (Docentes) Directivos Muestra de trabajos de estudiantes	Identificar las Barreras al Aprendizaje y a la Participación (BAP) de los alumnos en los espacios de formación de su materia.	Barreras al Aprendizaje y a la Participación. Espacios de formación	Diferenciación de los espacios de formación	Cuadro (que muestre las BAP identificadas en el grupo) Entrevistas Plenaria CTE Foro de dudas
		Instrumento de identificación BAP	Utilidad del instrumento de identificación BAP	Video con comentarios de la experiencia Entrevistas
Objetivo 2 Momento: Evaluación del proceso (seguimiento) Fuente de información: Muestra de trabajos de estudiantes	Diferenciar las estrategias de enseñanza y de aprendizaje que son pertinentes para atender las BAP de los alumnos en los espacios de formación de su materia.	Estrategias de enseñanza Estrategias de aprendizaje Barreras al Aprendizaje y a la Participación Espacios de formación	Diferenciación entre estrategias de enseñanza y aprendizaje Identificación de Estrategias de enseñanza y aprendizaje para atender las BAP en los espacios de formación	Cuadro Entrevistas Focus Group
Objetivo 3 Momento: Seguimiento Heteroevalua-ción Agentes o fuentes de información: Participantes Muestra de trabajos de estudiantes	Seleccionar las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para el manejo de las BAP de los alumnos, en el espacio áulico.	Estrategias de enseñanza Espacio áulico		Instrumento de evaluación (diseñado por el docente) Entrevistas
Objetivo 4	Evaluar los resultados	Evaluación de estrategias.		Entrevista Encuesta

Momento: Evaluación Autoevaluación Agentes o fuentes de información: Participantes Muestra de trabajos de estudiantes	de la aplicación de estrategias de enseñanza y aprendizaje en el espacio áulico para el manejo de las BAP.	Barreras al Aprendizaje y a la Participación		Plenaria CTE
Momento táctico Operacional Momento: Evaluación Heteroevaluación Agentes o fuentes de información: Participantes Muestra de trabajos de estudiantes	Objetivo General.	Formación docente Aplica	Aplicación de estrategias para el manejo de Barreras al Aprendizaje y a la Participación en espacios áulicos	Encuesta Entrevista Focus Group Plenaria CTE

Fuente: Elaboración propia a partir del Diseño Pedagógico y la Planeación de la Gestión y Evaluación del Proyecto.

Instrumento de evaluación preliminar

Con base a la metodología antes expuesta, sigue identificar el momento en que sea necesario y pertinente realizar una evaluación preliminar de la propuesta y en este sentido, conviene realizarlo de la siguiente manera:

1. Calendarizar esta evaluación preliminar una vez iniciado el Módulo 1, en la Actividad 1.

2. Aplicación de formulario (de Google o Forms) a los participantes que sería una encuesta de opinión con la finalidad de:

a. Conocer su percepción del espacio de formación.
b. Determinar si el lenguaje es claro.
c. Evaluar si las instrucciones pueden ser entendidas para realizar las actividades.

3. Con base a la información recabada se podrán actualizar las actividades siguientes.

4. Prueba piloto con un participante por medio de una entrevista para evaluar si las observaciones se pudieron recuperar.

III. ELEMENTOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

Las Tecnologías de Información y Comunicación ofrecen apoyo para los procesos de formación de manera virtual. Sin embargo, se debe hacerse desde el Proyecto Educativo Institucional ya que de esa manera se asegura se cuente con los fundamentos teóricos que este tipo de proceso educativo requiere.

Una vez que un proyecto de formación virtual se ha considerado apto para su operatividad, es necesario identificar todos los elementos necesarios para su implementación.

11. Etapas o fases para la implementación de la propuesta

Se consideran cuatro, que no necesariamente siguen una secuencia lineal, y que permiten identificar puntos sensibles y específicos respecto a la gestión del proyecto (IIPE – UNESCO, 2006). Aunque no son etapas secuenciales si es necesario

determinar una calendarización de las actividades involucradas en cada una de ellas (Sánchez de T, s.f). A continuación, se muestra una propuesta para dichas etapas en este proyecto:

Momento	Actividad	Objetivo	Tiempo
Explicativo	Planteamiento del problema	Características de la población	1 semana
Normativo	Diagnóstico	Aplicación del instrumento	2 semanas
Estratégico	Fundamentación de la propuesta	Solución: Curso/Taller	1 semana
Táctico Operacional	Desarrollo	Socialización Prueba piloto Documentar resultados	2 semanas
	Evaluar	Redefinición de etapas del proyecto	1 semana
	Seguimiento	Arranque del proyecto Monitoreo	2 semanas

Fuente: Elaboración propia a partir de IIPE – UNESCO (2006)

En el sentido de afinar la calendarización, Marciniak (2017), propone que se consideren seis fases y en las que también incorpora elementos de la metodología de IIPE – UNESCO (2006). Esto se concretiza en este proyecto de la siguiente manera:

Fase I: Análisis de problema educativo	
Subfase 1: Identificar el problema	Ya se cuenta con un análisis preliminar
Subfase 2: Describir el contexto del problema	

Fase II: Justificación y objetivos de proyecto	
Subfase 3: Justificar la importancia del proyecto	Definidos
Subfase 4: Definir los objetivos de proyecto	

Fase III: Propuesta de perspectivas de proyecto	
Subfase 5: Plantear un escenario ideal	Definidos
Subfase 6: Plantear escenario posible	

Fase IV: Planificación pedagógica, operativa y económica	
Subfase 7: Diseñar propuesta pedagógica	Esto estaría pendiente de calendarizar una vez que se apruebe el proyecto
Subfase 8: Planificar aspectos operativos	
Subfase 9: Elaborar presupuesto y cronograma	

Fase V: Estimación de resultados operados	
Pronosticar resultados esperados dentro de un tiempo determinado	Finalizada la fase IV se tendría la información necesaria para dar una fecha

Fase VI: Evaluación y seguimiento de proyectos	
Subfase 10: Realizar la evaluación continua del proyecto	Estas fechas se pueden establecer en cada fase
Subfase 11: Seguir el proyecto	De acuerdo a los resultados de las evaluaciones parciales

Elaboración propia a partir de propuesta metodológica para el diseño del proyecto de curso virtual: aplicación piloto. Marciniak (2017).

Los elementos contenidos es esta tabla permiten contar con un marco para la elaboración del cronograma de actividades del proyecto.

12. Recursos humanos y tecnológicos

Para un proyecto de educación, en el ámbito virtual, la identificación de las necesidades de recursos humanos y tecnológicos es una fase fundamental para hacer el diagnóstico de necesidades previas a cubrir para poner en marcha el proyecto.

En un primer momento se tiene que determinar los requerimientos de recursos humanos y para ello se puede realizar un cotejo, en los procesos administrativos del

proyecto, en las que el factor humano es un elemento necesario. En este sentido, Loaiza y Arévalo (s.f.) proponen lo siguiente:

Proceso	Actividades	Recurso
Servicios Administrativos	Inscripción, gestión, asignaciones, evaluaciones, presentación de contenidos, asesor, responder consultas; integración de servicios y soluciones de aprendizaje en un espacio común	Personal administrativo
Formación	Formación en la modalidad presencial, e-learning puro, mixto, tutoría y soporte	Formador de formadores
Equipo Interdisciplinar	Perfiles profesionales relacionados con el desarrollo de procesos de aprendizaje con e-learning	Diseñador de la instrucción Experto en la materia Profesor Formador Tutor Coach Mentor Expertos
	Profesionales de las TIC relacionadas con el diseño y programación de los elementos digitales correspondiente a los contenidos (unidades de aprendizaje)	Analista de Sistemas Programador de Bases de Datos Programador Entornos WEB Diseñador Gráfico y de Animaciones Otros Especialistas
	Profesionales que dan soporte técnico a la infraestructura tecnológica y sistemas en general	Programador Administrador Base de Datos Soporte Técnico Otros Profesionales

Fuente: Elaboración propia a partir de Loaiza y Arévalo (s.f.)

Por su parte Tapia (2017) propone considerar los recursos humanos en unidades funcionales como se muestran a continuación:

Unidades	Funciones
Unidad de producción de medios didácticos	Producción de material multimedia Adquisición e integración de simuladores
Coordinación videos, conferencias y cursos	Organizar y publicar la producción de medios didácticos Gestión de la biblioteca virtual
Coordinación de diseño instrucción	Diseño de estrategias y de las asignaturas con un modelo estandarizado Vigilar la inscripción de alumnos Asegurar recursos de apoyo para el curso Diseñar e implementar estrategias del formato instrucción en la

	institución
Coordinación de plataforma virtual (Gestión académica de la plataforma)	Creación de espacios para asignaturas Adición de usuarios Gestión de correos docente/estudiante Adaptación de clases al formato digital de acuerdo al a plataforma Mantener al día la documentación y el sistema de respaldo Asignar roles a cada miembro de los cursos Definir indicadores de uso de la plataforma Dar seguimiento a los indicadores para alertar sobre situaciones académicas
Programador plataforma virtual	Gestionar la integración entre los diferentes sistemas de la institución (académico, registro, intranet, guías de estudio, repositorio de objetos de aprendizaje) Realizar copias de seguridad Asegurar el buen funcionamiento de la plataforma Adaptar la plataforma virtual a la imagen institucional Revisar tutoriales y herramientas TIC que pueden ser utilizadas en la plataforma virtual
Coordinación de Capacitación docentes e inducción a estudiantes	Gestionar el proceso de inserción de los docentes al sistema de educación virtual Preparar talleres para docentes y estudiantes Identificar nuevas herramientas TIC educativas para su aprovechamiento en el aula Supervisar la producción virtual de los docentes de acuerdo al plan institucional Elaborar y mantener al día el manual de usuarios para profesores en soporte virtual
Coordinación de calidad educativa de educación virtual	Organizar jornadas para mejorar la calidad Seguimiento de indicadores de calidad Investigar sobre nuevos métodos de mejora de calidad de los cursos

Fuente: Elaboración propia a partir de Tapia (2017).

Con base a las dos propuestas ya se cuenta con una idea de los requerimientos del recurso humano y de las funciones que tendrían que realizar, cada uno, para que el proyecto se lleve a cabo.

En un segundo momento se tiene que determinar los requerimientos de la infraestructura técnica y para ello se puede realizar un cotejo y, en este sentido Loaiza y Arévalo (s.f.) proponen, como una guía, lo siguiente:

Recurso	Criterio
Infraestructura Tecnológica	Accesibilidad y complejidad

Hardware	Equipo de cómputo y servidores
Software	Institucional y el que requiere el usuario
Soporte online	Número de usuarios a considerar
Personal de soporte	Conocimientos técnicos necesarios
Interfaz	Acorde con el hardware y software
Seguridad	Acceso a la plataforma, a los recursos y datos de los usuarios
Administración de usuarios	Versatilidad en la atención
Licencias de software	Modalidades de contratación

Fuente: Elaboración propia a partir de Loaiza y Arévalo (s.f.)

Finalmente, tomando en cuenta los criterios de Loaiza y Arévalo los recursos tecnológicos que se van a utilizar quedarían a criterio de la institución que participe en este espacio de formación

En cuanto a los recursos humanos, Loaiza y Arévalo (s.f.) proponen hacer una evaluación considerando los riesgos que inciden en la realización en el proyecto:

Recurso	Riesgos posibles
Humano	Capacitación requerida para el personal no disponible. Insuficiencias de personal. Plazos y presupuestos irreales.
Tecnológicos	Desarrollo de funciones equivocadas Desarrollo de interfaz de usuario equivocada Excesivas especificaciones Continuos cambios de requerimientos

Fuente: Elaboración propia a partir de Loaiza y Arévalo (s.f.)

Todo el trabajo de análisis y evaluación anterior requiere del trabajo del equipo que, en la institución, esté involucrado en el proyecto para la toma de decisiones.

Se remarca entonces la importancia de que este tipo de proyectos estén considerados dentro del Proyecto Educativo Institucional. Entonces queda claro que debe haber una etapa en la implementación del proyecto en donde se hagan acuerdos con las autoridades institucionales para definir a los involucrados o participantes. Significa entonces, que las actividades de los actores que intervienen

en el proyecto ya deben formar parte de las funciones que la organización educativa les asigne.

13. Propuesta económica

La importancia de una propuesta económica señala Marciniak (2017) reside en que a partir de ésta se cuenta con la información de los recursos económicos necesarios para la llevar a cabo el proyecto. Esta propuesta incluye la elaboración un presupuesto de las erogaciones y un cronograma.

El presupuesto debe incluir todos los recursos financieros en el proyecto y en el cronograma, los tiempos de preparación e implementación de las fases del proyecto. Significa entonces, que esto permite identificar los momentos en que será necesario realizar las erogaciones.

Un ejemplo de aspectos a considerar en el presupuesto se muestra en la tabla siguiente:

Aspectos	Unidad de medida	Cantidad	Precio por unidad	Total
Gestión del proyecto				
Salario del coordinador de proyecto				
Costos administrativos				
Costos de dispositivos electrónicos				
Costos de papelería				
Promoción del curso y matrícula de los participantes				
Costo de preparación del material de promoción				
Costo de distribución del material de promoción				
Salario del diseñador				
Costo de la coordinación de la matrícula				

Realización del curso				
Costo de preparación de los materiales didácticos				
Salario del docente en línea (por obra)				
Salario del administrador				
Costo de del diseño de constancias				
Total				

Elaboración propia a partir de Propuesta metodológica para el diseño del proyecto de curso virtual: aplicación piloto. Marciniak (2017).

No tan solo es importante identificar los rubros de erogaciones económicas sino también el momento en que será necesario hacer la disposición del recurso. Esto porque las solicitudes de aplicación de presupuesto tienen tiempos y trámites que es necesario tomar en cuenta. Para tal efecto un cronograma que puede apoyar la identificación de aplicaciones del presupuesto se muestra a continuación:

Mes	1	2	3	4
Semana				
I. Preparación del Proyecto				
Elaboración del proyecto de curso virtual				
Presentación y aprobación del proyecto por la institución				
Personal involucrado: coordinador del proyecto, personal directivo de la institución.				
II Gestión del proyecto				
Asignación de funciones al personal de la institución				
Solicitud de contratación de personal temporal				
Elaboración de informes y diseño de archivo de la documentación del proyecto				
Personal involucrado: coordinador del proyecto, personal asignado al proyecto por la institución, departamento de finanzas y administración				
Promoción de la matrícula de los participantes				
Elaboración de los materiales de promoción del curso y de matrícula				
Promoción del curso (folletos, correos electrónicos, anuncio en la página web de la institución)				

Proceso de matrícula de los participantes				
Personal involucrado: coordinador del proyecto, personal del departamento de informática, diseñador web, coordinador del personal académico de la institución				
Realización del curso				
Elaboración de los materiales de capacitación				
Capacitación de los participantes del curso				
Organización del aula virtual del curso				
Elaboración de los materiales didácticos				
Publicación de los materiales en el sitio/ aula virtual				
Realización del curso de acuerdo con el cronograma del curso				
Evaluación del análisis de la realización del curso				
Personal involucrado: coordinador del proyecto, personal asignado al proyecto por la institución, docentes inscritos, administrador del sitio/aula				
Finalización del proyecto				
Análisis de los resultados del proyecto				
Seguimiento del proyecto				
Personal involucrado: coordinador del proyecto				

Fuente: Elaboración propia a partir de Propuesta metodológica para el diseño del proyecto de curso virtual: aplicación piloto. Marciniak (2017).

En el caso de este proyecto, y tomando en cuenta los elementos que competen al contexto, de la propuesta de Marciniak (2017) se atenderían los siguientes rubros, considerando que es una institución educativa pública; tal como se muestra a continuación.

Esbozo de presupuesto

Aspectos	Elemento	Concepto erogación
Gestión del Proyecto	Salario del Coordinador	Contrato por proyecto
	Salario del gestor administrativo	Asignación de función en la institución
	Dispositivo electrónico Tableta	$ 6 000.00 (precio aproximado en mayo de 2021)
	Papelería	$500/mes
Promoción del curso y	Salario diseñador	Contrato por proyecto

matrícula de participantes	gráfico	
	Salario gestor de matrícula de participantes	Asignación de función en la institución
Realización del curso	Preparación del curso	Contrato por proyecto
	Salario del tutor en línea	Contrato por obra (hora)
	Salario del administrador del espacio de formación	Pago mensual
	Registro y seguimiento	Asignación de función en la institución

Fuente: Elaboración propia a partir de Marciniak (2017).

En lo referente al aspecto operativo del proyecto, la cuestión de contar con los recursos económicos no es simple por lo que en primer término se considera aprovechar los recursos, humanos y materiales, con los que ya cuenta la institución.

Esto no es sencillo por las cuestiones administrativas que prevalecen en las instituciones educativas públicas. En este sentido, este punto es un escenario a considerar ya que afecta directamente el presupuesto.

14. Análisis de viabilidad y factibilidad

Para realizar en análisis de viabilidad y factibilidad se tiene que contar con la información referente a la infraestructura tecnológica que permita atender a los procesos educativos de la enseñanza y aprendizaje como a los de la administración y, por otra parte, los recursos humanos y la cultura organizacional en cuanto a incursionar en este tipo de proyectos.

Esto puede realizarse verificando los puntos que se muestran en la siguiente lista de cotejo:

Estudio de factibilidad	Elemento a considerar
Procesos educativos de la enseñanza y aprendizaje	Investigación
	Diseño y desarrollo de contenidos
	Estructuración de contenidos en unidades de aprendizaje

	Almacenamiento de unidades de aprendizaje
	Almacenamiento de unidades de enseñanza
	Almacenamiento de unidades de evaluación
Procesos administrativos	Contratar expertos en contenido
	Contratar docentes
	Inscripción de alumnos
	Recursos instruccionales
	Administrar la demanda de desarrollo
	Oferta educativa
	Registro de permanencia y retiro
	Certificación

Fuente: Elaboración propia a partir de Loaiza y Arévalo (s.f.)

En cada uno de los procesos es necesario identificar si cada elemento es factible de contar ya sea de manera interna o se requiere de una contratación externa. Para cada uno de los elementos considerados, en cada proceso, se debe verificar que se cuente con el presupuesto necesario o una opción de financiamiento

		Recurso		Presupuesto	Financiamiento
		Interno	Externo		
Procesos educativos de la enseñanza y aprendizaje	Investigación				
	Diseño y desarrollo de contenidos				
	Estructuración de contenidos en unidades de aprendizaje				
	Almacenamiento de unidades de aprendizaje				
	Almacenamiento de unidades de enseñanza				

	Almacenamiento de unidades de evaluación				

Fuente: Elaboración propia a partir de Loaiza y Arévalo (s.f.)

		Recurso		Presupuesto	Financiamiento
		Interno	Externo		
Procesos administrativos	Contratar expertos en contenido				
	Contratar docentes				
	Inscripción de alumnos				
	Recursos instruccionales				
	Administrar la demanda de desarrollo				
	Oferta educativa				
	Registro de permanencia y retiro				
	Certificación				

Fuente: Elaboración propia a partir de Loaiza y Arévalo (s.f.)

Con los resultados de la lista de cotejo se podría entonces determinar estos aspectos que se relacionan con la determinación de la factibilidad de la implementación.

Otro factor importante es la cultura organizacional, de la institución en la que se implementará el proyecto, ya que la actitud de las que personas participarán en el proyecto es clave. Esto es, si hay una actitud de aceptación y de involucramiento será factible manejar la natural resistencia al cambio y las posibles tensiones que regularmente ocurren en un nuevo proyecto.

En el contexto en donde se tiene planteado implementar el proyecto, y para abordar lo referente a la cultura organizacional, es necesario a revisar el ambiente en que se desarrolla la práctica del docente de secundaria y que son los actores involucrados en esta intervención. A este respecto y a partir de la lectura de Sandoval (2001) se coincide en que:

- A partir de 1993 la secundaria se integra a lo que se considera como “educación básica”.
- Sin embargo, en la cultura escolar no se logra integrar con la educación primaria.
- Para consolidar se hace una reforma a la educación secundaria y se crea la “carrera magisterial”.

A partir de lo anterior se los maestros de secundaria son considerados como “protagonistas de la transformación educativa” sin embargo ante las reformas educativas se revelan las siguientes características:

- La heterogeneidad y el aislamiento. Se favorece una atomización del equipo docente, el trabajo individual y el aislamiento de los maestros.
- Las difíciles condiciones de trabajo. La masificación, las malas condiciones físicas de los planteles, el alto número de alumnos, los bajos sueldos y la exigencia de estudios profesionales de grado.
- La presencia de un nuevo sujeto educador. Inicialmente el normalista de carrera predominó en la educación secundaria, pero fue cediendo su lugar a un profesionista de instituciones de educación superior.
- Diferentes condiciones escolares. Derivados de la contratación y la carrera magisterial.
- Las expectativas profesionales. Diferencias entre el normalista de carrera y los nuevos sujetos educadores.
- Caminos paralelos en el aprendizaje de la docencia. Los dos grupos de docentes comparten un espacio, sin embargo, surgen diferencias debidas a que “los universitarios no saben enseñar”
- Orgullo de ser especialista. Derivado de ser especialista en su materia.
- La soledad en el aprendizaje del oficio. Los programas institucionales de formación son inexistentes y los que propone la SEP no son considerados de actualización por los docentes.

De la reflexión sobre la lectura de Sandoval (2001) pueden identificarse características de los docentes de secundaria que pueden convertirse en elementos de resistencia al cambio, tal como apunta Paredes Labra (2015), y que llevan a escenarios como los siguientes:

- Hay miedo a la innovación ya que no se promueve la autonomía hacia la profesionalización.
- No hay sistemas de trabajo colaborativo que sea motor dinamizador de procesos.
- Inexistente dirección efectiva en las instituciones.

Finalmente, el identificar estos escenarios que pueden llevar a la resistencia al cambio que será necesario para el trabajo en esta intervención, me permite ir revisando las estrategias que podría aplicar para que sean “elementos facilitadores del cambio”.

Posibles tensiones	Acciones: proponer trabajo en los CTE
Miedo al a innovación	Retomar sus experiencias en la contingencia sanitaria para que identifiquen innovaciones
Falta de promoción a la autonomía hacia la profesionalización	Revisar procedimientos que permitan incorporar las evidencias de este espacio de formación en su expediente
Sistemas de trabajo colaborativo	Compartir estrategias de colaboración y tomar como tema sus experiencias
Inexistente dirección de procesos en la institución	Involucrarlos en la agenda de los CTE

Se concluye que para que se determine la factibilidad y vialidad del proyecto será necesaria la gestión en los siguientes aspectos:

Aspecto	Actor	Decisión
Administrativo	Director de la institución educativa	Aprobar el proyecto
Formación docente	Docentes	Aceptar participar en el espacio de formación
Recursos Tecnológicos	Director de la institución educativa	Asignación de presupuesto
Apoyo administrativo	Director de la institución educativa	Asignación de funciones

Diseño instruccional	Gestor del proyecto	Incorporar sugerencias de los actores

Cada uno de los aspectos mostrados en la tabla, fueron revisados en el planteamiento de escenarios, y con ello ya se tiene un plan a seguir para identificar cómo lograr el escenario adecuado. A partir de esto, ya se podrá pasar a elegir estrategias que permitan llevar a cabo la propuesta.

El aspecto de la cultura organizacional será el mayor reto por las circunstancias derivadas de la contingencia sanitaria que han dejado a los docentes en un estado de vulnerabilidad e inestabilidad.

Sin embargo, se puede hacer lo necesario para ir buscando lo medios adecuados para que logren participar en este espacio de formación, con la metodología que se ha desarrollado en esta propuesta de intervención.

Cronograma preliminar

De una manera general se propone esta calendarización de las fases del proyecto.

FASE I	Período 1	Período 2	Período 3	Período 4
1. Preparación del proyecto				
Elaboración de la propuesta				
Presentación propuesta				
Incorporación de observaciones				
Propuesta final				
2. Gestión del Proyecto				
Gestión de recursos				
Conformación del equipo				
Asignación de tareas				
Promoción del curso				
3.- Gestión de materiales y capacitación personal				
4.- Prueba piloto				
Seguimiento				

Incorporación de mejoras				
5. Puesta en marcha				

Fuente: Elaboración propia a partir de Marciniak (2017)

Este proyecto de intervención se ubica en la práctica docente a nivel de secundaria, un nivel en que considero debe promoverse la innovación y la creatividad. La práctica docente se realiza en un espacio de formación que llamamos aula (presencial o virtual) y es en el aula el docente conduce su práctica encaminada al logro del desarrollo de las competencias, entre ellas la de la innovación.

Sin embargo, para que esto sea una realidad el docente mismo tiene que ser competente en la innovación y para que ello suceda se tiene que partir de las condiciones que el aprendiz tiene en su espacio de formación. Significa entonces que ambos actores deben estar en sintonía para que el proceso de formación se desarrolle eficazmente.

De acuerdo al diagnóstico realizado, se encontró que las instituciones educativas adolecen de una formación docente encaminada a satisfacer las necesidades del profesor. Para el caso específico, de este proyecto, se identifica una de estas problemáticas para dar una propuesta de solución: que no solamente sea dar una respuesta, sino que sea una propuesta innovadora, es decir que no sea el tradicional curso en el que el docente es un observador sin que realmente asuma un papel activo.

En el marco de las observaciones anteriores se considera que el proyecto es innovador en tres sentidos: el primero es partir de la necesidad del docente que exprese si la necesidad que se ha detectado realmente él también lo considera así y en segundo término ofrecer un espacio de formación en el que pueda interactuar en los tiempos que él mismo disponga y finalmente los resultados y conocimientos generados los podrá probar ya aplicar en su práctica docente.

Finalmente, de resalta que en la gestión de un proyecto educativo un aspecto fundamental se refiere a especificar, calendarizar y asignar responsables, en cada uno los momentos en los que es necesario de realizar el seguimiento y la evaluación del proyecto. Estos serán diferentes para dar cuenta tanto de los resultados parciales, en caso del seguimiento, como de los finales que es el caso de la evaluación.

De esta manera, se contarán con los elementos necesarios para valorar procesos y los resultados que se vayan obteniendo a partir de aplicar instrumentos, criterios e indicadores. Esto conduce a tener toda la información necesaria para hacer la evaluación y la mejora de la propuesta.

III. Conclusiones

La elaboración de un proyecto de intervención es un proceso que requiere de una rigurosa planeación y como tal, tomar en cuenta los requerimientos para cada una las etapas. Sin embargo, no en un sentido lineal, ya que los resultados en cada una de ellas llevan a seguir reconsiderando las anteriores.

En el contexto de un proyecto en un entorno educativo virtual (EVA), como es el caso de éste, presenta retos no solamente del entorno tecnológico en el que se pretende desarrollar sino también de los relacionados con el perfil los destinatarios (participantes). La cuestión de la tecnología se resuelve con cierto grado de facilidad, pero lo referente a los destinatarios requiere una especial atención.

Después de las consideraciones anteriores, se tienen las siguientes conclusiones que se detallan a continuación de manera sintética:

- En cuanto a la problemática identificada sigue siendo vigente y las condiciones de la necesidad de la educación en línea, por la contingencia sanitaria, justifica su aplicación.
- La situación de los destinatarios, docentes de secundaria, se encuentra en un estado de precariedad por la nula atención que se les ha brindado por las autoridades educativas. Esto sigue justificando la necesidad del apoyo que se brinda con el espacio de formación que es el objetivo de esta intervención.
- De la revisión realizada en la materia de Seminario de Proyectos, se logra afinar el Diseño Pedagógico y el Sistema e Instrumentos de evaluación, que finalmente con la prueba piloto se tendrán los datos necesarios para realizar los ajustes que se requieran. Sin embargo, queda todavía pendiente la definición del perfil docente de secundaria desde el marco de la Andragogía para afinar estos aspectos.
- Queda como pendiente revisar la fase de implementación de la propuesta ya que las cuestiones de los recursos humanos y tecnológicos, así como la

propuesta económica dependen de la disponibilidad de ellos en la institución educativa en la que haría la intervención. Pero la información y los datos supuestos se acercan a lo que se podrá encontrar en la realidad.

- La planeación realizada cumplió su objetivo al guiar el proceso y permitir ir reconsiderando los cambios y ajustes que en cada revisión iban generando. Las herramientas de la gestión de proyectos lograron esbozar los escenarios que son necesarios considerar para el momento de la implementación y anticipar acciones en cada uno de ellos.

A manera de colofón, se reflexiona que se cuenta con una propuesta de proyecto de intervención viable, pero como todo proyecto de esta índole, será indispensable la recuperación de los resultados de cada etapa para fortalecer el camino hacia el cumplimiento del objetivo y finalmente, dar la respuesta a la problemática detectada.

IV. Referencias

Acuerdo Educativo Nacional: implementación operativa. Estrategia Nacional de Educación Inclusiva (2019). https://www.animalpolitico.com/wp-content/uploads/2019/11/ENEI.pdf

Almenara, Julio (2010). Los retos de la integración de las TICs en los procesos educativos. Límites y posibilidades. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores. 49* (1), 32-61. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333327288002

Álvarez-Pérez, P. y López-Aguilar, D. (2015). Atención del profesorado universitario a estudiantes con necesidades educativas específicas. Educación y Educadores, *18* (2), 193–208. https://www.redalyc.org/pdf/834/83441028001.pdf

Assael, R. (8 de octubre de 2019). Educación Futura. El fin de la educación y las habilidades del futuro. [Mensaje en un blog]. http://www.educacionfutura.org/el-fin-de-la-educacion-y-las-habilidades-del-futuro/

Avendaño, W. (2013). Un modelo pedagógico para la educación ambiental desde la perspectiva de la modificabilidad estructural cognitiva. *Revista Luna Azul*, (36),110-133. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321728584009

Belloc, C. (s.f.). Diseño Instruccional. Unidad Tecnológica Educativa. Universidad de Valencia. https://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA4.pdf

Berthier, A. (2004). Cómo construir un marco teórico. http://antonioberthier.jimdo.com/materias/investigaci%C3%B3n/marco-te%C3%B3rico/

Bryan Alexander, Kevin Ashford-Rowe, Noreen Barajas-Murphy, Gregory Dobbin, Jessica Knott, Mark McCormack, Jeffery Pomerantz, Ryan Seilhamer, and Nicole Weber, EDUCAUSE Horizon Report: 2019 Higher Education Edition (Louisville, CO: EDUCAUSE, 2019). https://library.educause.edu/resources/2019/4/2019-horizon-report

Castillo, F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. *Voces de La Educación*, 3(6), 64-76. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6521968.pdf

Colegiado Nacional de Desarrollo Educativo, Cultural y Superación Profesional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (2013). Una Mirada a las Teorías y Corrientes Pedagógicas (Compilación). https://www.upn162-zamora.edu.mx/plan/archivos/a66928_1.pdf

Cabero Almenara, Julio (2010). Los retos de la integración de las TICs en los procesos educativos. Límites y posibilidades. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, *49* (1), 32-61. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333327288002

Castejón, J. (2010). Aprendizaje, desarrollo y disfunciones: implicaciones para la enseñanza en la educación secundaria. ECU. https://elibro.net/es/lc/iberotijuana/titulos/55069

Ducoing, P. (2007). La educación secundaria. Un nivel demandante de especificidad y un objeto de estudio emergente. https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/603

IISUE. (2020). *Educación y pandemia*. Una visión académica, México, UNAM. https://www.iisue.unam.mx/nosotros/covid/educacion-y-pandemia

Fundación Gestión del Conocimiento. (16 de noviembre del 2015). Sociedad del conocimiento [Video]. Youtube. https://youtu.be/GCmrer_HLQk

Gallardo, Y. y Moreno, A. (1999). Aprender a Investigar: Módulo 3 Selección de la Información. Instituto Colombiano para el Fomento a la Educación Superior. http://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/images/CEUL/mod3recoleccioninform.pdf

Guijosa, Ch. (5 de diciembre de 2018). Observatorio de Innovación Educativa. Los 5 factores que impactarán el futuro de la educación según el reporte de KnowledgeWorks. [Mensaje en un blog]. https://observatorio.tec.mx/edu-news/los-5-factores-que-impactaran-el-futuro-de-la-educacion-kwnoledgeworks

Hernández, G. (s.f.). Las TIC como herramientas para pensar e interpensar: un análisis conceptual y reflexiones sobre su empleo. Recurso de la materia Gestión de Proyectos para la Educación Virtual de la Ibero León Virtual.

Loaiza, R.y Arévalo, M., E. (s.f.). Metodología para la implementación de Proyectos E-Learning. Versión 1. Caracas, Venezuela: Universidad de Carabob. https://moodle.org/pluginfile.php/222/mod_forum/attachment/789866/Metodologia-eL.pdf

Longás, J., Carrillo, E., Fornilies, A., y Romaní, J. (2018). Desarrollo y validación del cuestionario sobre condicionantes de éxito escolar en alumnos de secundaria. *Revista Española de Pedagogía*, *76* (269), 55–82. https://doi.org/10.22550/REP76-1-2018-03

Marciniak, R. (2017). Propuesta metodológica para el diseño del proyecto de curso virtual: aplicación piloto. *Apertura*, *9* (2), 74- 95 https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.991.

Martínez-Gómez, G. (2020). Los docentes de educación básica en México ante el COVID-19 ¿La emergencia como principio de innovación docente? http://www.comie.org.mx/v5/sitio/2020/05/26/los-docentes-de-educacion-basica-en-mexico-ante-el-covid-19-la-emergencia-como-principio-de-innovacion-docente/

Modelo Andragógico: fundamentos. Universidad del Valle de México. https://www.bibliotecas.uvmnet.edu/portico/doc/libros/AndragogiaFundamentos.pdf

Murillo, A. (3 de octubre de 2017). ¿Qué es innovación educativa?. Observatorio de Innovación Educativa [Mensaje en un blog]. https://observatorio.tec.mx/edu-news/innovacion-educativa

Paredes Labra, J. (2015). Cultura escolar y resistencia al cambio. Tendencias Pedagógicas, *9*, 131-142. https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1843

Reigeluth, C. (2012). Teoría instruccional y tecnología para el nuevo paradigma de la educación. Revista de Educación a Distancia, 11 (32), https://www.um.es/ead/red/32/reigeluth_es.pdf

Rivera, A., y Alfageme-González, M. (2019). Formación en servicio de docentes de Educación Secundaria en México. *Revista Educación*, *43* (1), 1-18. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44057415003

Rodríguez, A. y Molero, D. (2008). Conectivismo como gestión del conocimiento.*Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2937200

Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. IN. *Revista Electrònica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, *3*, (1), 29-50. http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/rodriguez/index.html

Rojas de Escalona, B. (2007). La creatividad e innovación en las Organizaciones. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, *8* (1), 111-130. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41080108

Romano, L. (07 de abril de 2021). Educación en 2020, ¿más de lo mismo? *El Heraldo de México*. https://heraldodemexico.com.mx/opinion/2020/1/22/educacion-en-2020-mas-de-lo-mismo-147025.html

Romero, F. (2009). Aprendizaje significativo y constructivismo. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*. 3. https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4981.pdf

Sandoval, E. (2001). Ser maestro de secundaria en México: Condiciones de trabajo y reformas educativas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 25. https://rieoei.org/historico/documentos/rie25a04.htm

Sandoval, E. (2006). Para pensar la reforma en la educación secundaria. http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v11/n31/pdf/rmiev11n31scF00n01es.pdf

Santoveña, S. (2011). Procesos de comunicación a través de entornos virtuales y su incidencia en la formación permanente en red. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC*). *8* (1), 93-110. https://core.ac.uk/download/pdf/39015473.pdf

Saucedo, C. (2020). Antes y después del COVID en la escuela secundaria: posibles impactos en la convivencia escolar http://www.comie.org.mx/v5/sitio/2020/06/09/antes-y-despues-del-covid-19-en-la-escuela-secundaria-posibles-impactos-en-la-convivencia-escolar

Secretaría Educación Pública (2018). Estrategia de equidad e inclusión en la educación básica: para alumnos con discapacidad, aptitudes sobresalientes y dificultades severas de aprendizaje, conducta o comunicación. Aprendizajes clave para la Educación Integral. https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/descargables/biblioteca/basica-equidad/1LpM_Equidad-e-Inclusion_digital.pdf

Secretaría de Educación Pública (2020). Agenda Digital Educativa. https://infosen.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/64/2/2020-02-05-1/assets/documentos/Agenda_Digital_Educacion.pdf

Tarazona Suárez, J. (2012). Generalidades del diseño instruccional. *INVENTUM*, *7* (12), 37-41. https://doi.org/10.26620/uniminuto.inventum.7.12.2012.37-41

Tébar, L. (16 de noviembre de 2018). Re: Las Barreras del aprendizaje [Mensaje en un blog]. https://www.magisterio.com.co/articulo/las-barreras-del-aprendizaje

Tobar, F. (s.f.). Análisis de Tendencias y Construcción de Escenarios. https://www.revistamedicos.com.ar/analisis_tendencias.htm.

Vargas, C. (2014). "Los múltiples propósitos del aprendizaje a lo largo de la vida. Pautas para una conceptualización", en Decisio, septiembre-diciembre. https://www.crefal.org/decisio/images/pdf/decisio_39/decisio39_saber1.pdf

UNESCO (2013). Enfoques estratégicos sobre las TICS en educación en América Latina y el Caribe. Santiago: OREALC/UNESCO. http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/strategic_approaches_on_the_use_of_tics_in_education_in_lati/

V. Anexos

Anexo 1

Experiencia cambio de modalidad de presencial a distancia

Me interesa recabar esta información ya que quiero explorar la posibilidad de diseñar un apoyo para los docentes, para que a partir de identificar estas BAP, en su espacio aúlico, pueda identificar estrategias de apoyo para "minimizar" estas barreras.

*Obligatorio

1. En relación a cómo había planeado su clase, ha identificado en el proceso de enseñanza algunos impedimentos que pueda relacionarlos con: *

   Marca solo un óvalo.

   - A) El cambio de modalidad de presencial a distancia.
   - B) Recursos de acompañamiento y apoyo de los directivos de la escuela para cambiar a la modalidad de presencial a distancia
   - C)Situación familiar del estudiante
   - D) Acceso a la tecnología y a los recursos que requiere el aprendizaje en línea.

2. Considerando su respuesta anterior y el cambio de modalidad, ha podido identificar que dicho obstáculo es debido a: *

   Marca solo un óvalo.

   - a) Su experiencia de cómo ha funcionado la educación a distancia.
   - b) La escuela no brindó apoyo para formación en el uso de las plataformas.
   - c) El alumno que no se siente cómodo en esta nueva manera de interactuar.
   - d) El alumno presenta deficiencias en comprender las actividades que requiere desarrollar en este entorno.

Anexo 2

Barreras para el aprendizaje y la participación

El objetivo de este formulario es determinar si el docente puede identificar las BAP que presenta el alumno en el espacio aúlico.
Considerando que estas "Barreras al aprendizaje y a la participación" son aquellas deficiencias que alumno manifiesta para comprender las actividades que requiere desarrollar en el espacio aúlico.

*Obligatorio

De los alumnos que usted ha identificado con deficiencias, puede decir que se refieren a:

1. Palabras mal pronunciadas o no comprendidas: *

   Marca solo un óvalo.

   - ◯ Aparecen en el grupo
   - ◯ No aparecen
   - ◯ En la mayoría del grupo
   - ◯ En una minoría

2. El alumno no es organizado en su trabajo, lo que no le permite atender en tiempo y forma las actividades. *

   Marca solo un óvalo.

   - ◯ Lo ha observado
   - ◯ No lo ha percibido
   - ◯ En pocos alumnos
   - ◯ En buena parte del grupo

Anexo 3. Cuadro de las BAP (Barreras al Aprendizaje y a la Participación)

Anexo 2. Cuadro de las BAP (Barreras al Aprendizaje y la Participación

Cuadro descriptivo de la Barreras al Aprendizaje y a la Participación

Barreras al Aprendizaje y a la Participación	Descripción	Sugerencias para identificarla en el grupo

Anexo 4. Actividad 4 Reporte de Evaluación

Anexo 3 Actividad 2. Reporte de evaluación

Reporte de evaluación de pertinencia del instrumento.

Nombre del instrumento	
Autores	
Link de acceso	
Descripción general de instrumento	
Evaluación general	Pertinente No pertinente
Argumentos	
Modificaciones sugeridas	

Anexo 5. Cometarios de los docentes

Respecto a la pregunta anterior, ¿podría argumenta en un par de renglones cómo fundamenta sus respuesta?

24 respuestas

No tenemos apoyo para ayudar a los alumnos rezagados

Muy importante realizar las integraciones de los alumnos detectados por los profesores, para así darles seguimiento y poderlos apoyar en su desarrollo educativo principalmente.

Al yo conocer los tipos/estilos de aprendizaje de mis alumnos, tengo la guía para realizar presentaciones más eficientes hacia mis alumnos y que los aprendizajes esperados estén más cerca dé concretarse.

Es importante contar con el apoyo necesario y adecuado para poder detectar y apoyar las deficiencias que pueda tener el alumno, con la finalidad de darle el apoyo que requiere.

Me gustaría conocer un poco más a mis alumnos, sí existiera algún apoyo que pudieran brindarnos como docentes para conocer las necesidades de los alumnos sería de gran ayuda

Muchos docentes no estamos preparados para identificar alumnos con problemas de aprendizaje

En base al trabajo a distancia que se desarrolla en este momento es todavía más importante y más complicado la detección y el crear una línea de apoyo para los alumnos con barreras de aprendizaje.

No hay coordinación entre padres de familia y tutures con el estudiante

Es una necesidad para los jovenes

En los éxmanes de diagnóstico, pruebas de la materia, pruebas de escritura.

Para mi es de vital importancia que los alumnos tengan un diagnóstico real hecho por un especialista en la materia

En caso de alumnos necesidades educativas sería de gran apoyo contar con un diagnóstico hecho por un especialista con recomendaciones para el trabajo.

Aunque he sabido manejar las dificultades que se me presentan, es importante actualizarse e informarse.

es necesario contar con un diagnóstico real de cuales son las barreras que tiene el estudiante

Con base al apoyo, se permite contar con información precisa de los alumnos, con aquellos que tienen BAP

En los correos constantes para reafirmar la comprensión de las instrucciones para realizar una actividad. Ni con videos de apoyo hay comprensión lectora.

Siempre es necesario contar con un profesional (USAER) Para realizar nuestra función con los alumnos.

Porque muchos docentes no conocemos como se debe trabajar con un alumno que presenta alguna barrera para el aprendizaje. Es necesario que una persona que conoce sobre el tema y pueda detectar en alumno alguna necesidad, proporcione información necesaria para adaptar nuestras clases al trabajo con los alumnos.

Si el alumno es detectado por el docente, y éste lo canaliza al departamento de orientación argumentando lo observado, seguro habrá un buen seguimiento con el apoyo de padres de familia.