

# El meme como recurso multimodal en el proceso educativo

El presente es producto de una invitación para participar en el proyecto “Viralizar la educación: red de experiencias didácticas en torno al meme de Internet”, iniciativa de la Escuela de Diseño Gráfico y la Escuela de Sistemas de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador Sede Esmeraldas (PUCE Esmeraldas), y cuyo objetivo es reunir experiencias e investigaciones en torno al uso del meme de Internet como recurso didáctico.

Los memes de internet se han convertido en un elemento omnipresente en las Redes Sociodigitales. Generalmente tienen un matiz humorístico, sin embargo su finalidad no siempre es lúdica pues en ocasiones recurren a la sátira y el sarcasmo para convertirse en vehículos para la denuncia social, o detonar la reflexión con respecto a ciertas conductas o situaciones cotidianas. Desde la perspectiva de la Lingüística Sistémica Funcional los memes representan objetos de estudio interesantes, por tratarse de textos multimodales en el que la visualidad es tan importante como los elementos verbales en la construcción de sentido.

El semiólogo italiano Raffaele Simone (2001) considera el sentido de la vista se puede utilizar de dos maneras para la adquisición de conocimiento, y las denomina ‘visión alfabética’ y ‘visión no-alfabética’. Cada ‘visión’ representa una vía para la adquisición de conocimiento mediante una lógica cognitiva particular. La lectura y la escritura favorecen la formación y desarrollo de la “inteligencia secuencial” (Simone, 2001, pág. 35), pues implican la organización de las grafías (o decodificar los fonemas) uno después de otro, siguiendo el texto, o dicho de otra manera: obliga a nuestra mente a ordenar los estímulos y procesarlos de manera lineal. Por otra parte, la visión no-alfabética ejercita la “inteligencia simultánea” (Simone, 2001, pág. 26) que se caracteriza por abordar diferentes informaciones al mismo tiempo, sin establecer entre ellas un orden o sucesión. Cuando observamos una fotografía o un cuadro no hay un método u orden establecido que indique qué mirar primero y qué mirar después. Es cierto que mediante la composición visual se indica o sugiere una sucesión de movimientos del ojo, pero normalmente la visión se mueve libremente en el espacio observado adquiriendo información de manera simultánea.

Desde el último tercio del siglo XX se comenzó a relegar al libro (es decir, a la visión alfabética y la inteligencia secuencial), como la fuente primaria de adquisición de conocimiento. Actualmente sabemos muchas cosas pero no porque las hayamos leído en alguna parte, sino porque las “vimos” en la televisión, el cine o, por supuesto, en la pantalla de alguno de nuestros dispositivos con acceso a Internet. Hemos pasado de una modalidad de conocimiento en la cual prevalecía la linealidad a otra en la que prevalece la simultaneidad, y el cambio está teniendo efectos profundos no sólo en el contenido de los conocimientos, sino en el modo en que éstos se organizan.

Una consecuencia de lo anterior, es que el sentido mismo de la palabra “leer” es mucho más amplio que hace sesenta años, pues ya no se leen solamente textos escritos; incluso la lectura en el sentido usual del término no es ni el único ni el principal canal que utilizamos para adquirir conocimiento e información, por ello es que el concepto ‘alfabetización’ también ha evolucionado con el paso del tiempo.

La necesidad de comunicarse es inherente a la naturaleza humana, sin embargo la Lingüística Sistémica Funcional (LSF) considera que la elección de los recursos utilizados por grupos y comunidades para comunicarse están en función de sus propósitos sociales, y de las características semióticas y materiales de su entorno (Halliday, 1982). Por lo tanto, los recursos semióticos y sus características responden a las necesidades –siempre cambiantes- de las comunidades que los utilizan para la construcción de significados (Hodge & Kress, 1988). Este enfoque pone de manifiesto que las formas de representar y comunicar son prácticas sociales (Van Leeuwen, 2005) y como tales cambian en el tiempo de acuerdo a las necesidades de los grupos sociales (Hodge & Kress, 1988).

En el caso concreto de los memes, su diseño se basa en códigos particulares de una cultura surgida en las redes sociales, establecida de manera espontánea, fragmentaria y asincrónica entre individuos cuyos marcos de referencia tienen elementos similares. Como consecuencia, cualquier usuario puede quedar al margen de algún suceso o tendencia por no tener los referentes para comprender un meme. Para lograr este propósito, el meme integra elementos icónicos textuales, de esta forma y como mensaje lingüístico, apela al receptor y su experiencia de vida.

El proceso educativo en la actualidad implica conocer y comprender -incluso apropiarse- de vocablos, u otros elementos convencionales que faciliten la creación de significado, siempre considerando que el uso de éstos presenta variaciones en función de aspectos sociales y contextuales, así como lo relativo a los medios y modos disponibles para la semiosis (Kress, 2010). El gran reto, desde un enfoque multimodal, radica en la capacidad del docente para apropiarse de herramientas culturales y sistemas semióticos para integrarlos en su práctica.

Roland Barthes, fue uno de los pioneros en abordar las relaciones semánticas entre diversos recursos, específicamente entre texto e imagen. En un ensayo titulado “La retórica de la imagen” (Barthes, 1986) afirma que las imágenes son polisémicas, pues debajo del significante hay una “cadena flotante” de significados, entre los cuales el lector puede elegir algunos e ignorar los otros, de manera que se requiere del lenguaje para realizar una correcta interpretación.

Cuando el texto amplía o extiende el significado de la imagen, como ocurre con los globos de diálogo en las tiras cómicas, cumple con una función de relevo, pues añade información que permite completar el mensaje. En este caso el texto y la imagen están en una relación complementaria. Las palabras, al igual que las imágenes, forman parte de un sintagma más general, y la unidad del mensaje se cumple en un nivel superior: el de la historia, de la anécdota, de la diégesis (Barthes, 1986). El mensaje lingüístico no

tiene la función de identificar, sino guiar la interpretación. Esta función permite utilizar / adaptar las imágenes para comunicar situaciones muy diferentes a las del contexto original en que fueron creadas. Aunque con el tiempo se han creado ciertas convenciones sobre el uso de algunas imágenes para la creación de memes, lo cierto es que existe un grado amplio de libertad.



*Figuras 1 y 2: Ejemplos de la función de relevo en la cual el texto complementa la información de la imagen, incluso al grado de recontextualizarla. Este meme se conoce como "Perro racista" porque generalmente se le utiliza para comentarios políticamente incorrectos, tal como se muestra en la imagen de la izquierda. En el meme de la derecha podemos apreciar cómo el cambio del enunciado y la resolución, dan como resultado un significado totalmente distinto.*

Las dos funciones del mensaje lingüístico pueden coexistir en un mismo conjunto icónico, pero el predominio de una u otra no es por cierto indiferente a la economía general de la obra.

Cuando la palabra tiene un valor diegético de relevo, la información es más costosa, puesto que requiere el aprendizaje de un código digital (la lengua); cuando tiene un valor sustitutivo (de anclaje, de control), la imagen es quien posee la carga informativa, y, como la imagen es analógica, la información es en cierta medida más "perezosa/floja". En algunas historietas, destinadas a una lectura "rápida", la diégesis está confiada principalmente a la palabra ya que la imagen recoge las informaciones atributivas, de orden paradigmático (el carácter estereotipado de los personajes). Se hacen coincidir entonces el mensaje costoso y el mensaje discursivo, de modo de evitar al lector impaciente el aburrimiento de las "descripciones" verbales, confiadas en este caso a la imagen, es decir a un sistema menos "laborioso". (Barthes, 1986, pág. 8)

Resulta interesante la concordancia de ideas entre Barthes y Simone con relación a la visión alfabética / inteligencia secuencial, y la visión no-alfabética / inteligencia simultánea.

El proceso de alfabetización va más allá de la adquisición de los signos de la lectoescritura, involucra además la dotación de herramientas intelectuales que permitan la decodificación de mensajes en diversos

soportes y plataformas, lo que implica la apropiación de formas y códigos expresivos utilizados en los medios de comunicación y las TIC. Esto implica un gran reto para los docentes, pues deben ser capaces de apropiarse de elementos culturales y sistemas semióticos para integrarlos en su práctica, ya que esto facilita el proceso de construcción de significados comunes y, por ende, de aprendizajes significativos.

Algunos beneficios del uso de memes en la educación incluyen:

- *Facilitan la comunicación por su capacidad de síntesis y visualización a través de un mecanismo lúdico y atractivo.*
- *Promueven la creatividad y la habilidad de transmitir, reflexiones, críticas o pensamiento complejos.*
- *Fomentan la empatía, pues se trata de elemento presente en los campos de experiencia tanto del docente como de los estudiantes.*
- *Permite la integración de elementos de la vida cotidiana en el aula, pues en muchas ocasiones los estudiantes perciben una brecha entre "la realidad" y lo que ocurre al interior de los salones de clase.*
- *Facilitan la comprensión de conceptos complejos y, como consecuencia, éstos permanecen en la memoria*

Queda pues la invitación / provocación para acercarse a los nuevos códigos y formas comunicativas, ya que representan una vía potencialmente prolífica para interactuar con nuestros alumnos, y por ende facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### *Trabajos citados*

- Barthes, R. (1986). Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos, voces. Barcelona: Paidós.*  
*Halliday, M. A. (1982). El lenguaje como semiótica social. México: Fondo de Cultura Económica.*  
*Hodge, R., & Kress, G. (1988). Social semiotics. Cambridge: Polity.*  
*Kress, G. (2010). Multimodality: A social semiotic approach to contemporary communication. Londres : Routledge.*  
*Simone, R. (2001). La tercera fase. Formas de saber que estamos perdiendo. Madrid: Taurus.*  
*Van Leeuwen, T. (2005). Introducing Social Semiotics. Londres : Routledge.*

---

**Ignacio Gómez García**  
*Candidato a doctor en ciencias de la administración*  
*Académico de tiempo adscrito al DCSH*  
*ignacio.gomez@iberoleon.mx*